

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Viz posudek vedoucí a oponent.

Otázky z posudků vedoucího a oponenta zodpovězeny.

Dobrá orientace v problematice. Drobné pravopisné chyby.

prof. Ing. Aleš Richter, CSc.: Využití pro sportovní medicínu?

prof. MUDr. RNDr. Jiří Beneš, CSc.: Vy jste udělal jenom program, data jste nesbíral? Chybí lékařská část.

MUDr. Vladimír Mašín, Ph.D.: Pevně definovaný formát?

Mgr. Marie Froňková: Jakým stylem jste citoval? Firemní názvy, uvádíte obrázky vedoucího bez citace. Není dodržen poměr teorie a praxe. Chybí diskuze, proč? Špatné strukturování textu. Zbytečné názvy podkapitol.

Formální nedostatky: Nedodržen poměr teoretické části k praktické části (teorie 32 stran : praktická část 39 stran). V teoretické části vloženy obrázky, které mají být uvedeny v příloze. Obsah práce neobsahuje podkapitoly, které jsou v teoretické části (možno psát jako souvislý text nebo označit podkapitoly a psát jako souvislý navazující text). Teoretická část str. 13, 14, 15 z jednoho citačního zdroje, odstavce neobsahují odkaz na citovaný zdroj, teoretická část nemá být psána s odrážkami, ale jako souvislý text.

Citované zdroje - 1/3 zdrojů jsou starší 10 let. Teoretická část str. 26, 27, 28 citovány z 1 zdroje, od str. 29, 30, 31 opět převažuje 1 citační zdroj včetně obrázků. V textu teoretické části citován vedoucí práce, ale v seznamu citovaných zdrojů neuveden. Odkazy v teoretické části citovány Harvardským stylem, ale seznam citované literatury nesplňuje požadavky Harvardského stylu.

Členové státní zkušební komise:

prof. Ing. Aleš Richter, CSc.

prof. MUDr. RNDr. Jiří Beneš, CSc.

prof. MUDr. Karel Cvachovec, CSc., MBA

Mgr. Marie Froňková

doc. Dr. Ing. Jaroslav Hlava

Ing. Jiří Kubín, Ph.D.

MUDr. Vladimír Mašín, Ph.D.

prof. Ing. Zdeněk Plíva, Ph.D.

Ing. Renata Čermáková

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **23. června 2020**

prof. Ing. Aleš Richter, CSc.

předseda zkušební komise