

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Hana Štroblová
 Studijní obor: Pedagogika volného času
 Název práce: Dětský tábor s animovaným filmem
 Oponent/ka práce: Helena Picková

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Autorka zvolila zajímavý cíl práce-navrhla a zrealizovala dětský pobytový tábor, na kterém děti vytvořily krátký animovaný film a měly se seznámit s jednotlivými profesemi při tvorbě filmu.

Teoretickou část tvoří kapitoly zahrnující témata související s cílem tábora: vývoj, pojetí dětských táborů, animovaný film, pojem pohádka..Oceňuji provázanost kapitol v teoretické části s realizací tábora a odkazy k dílčím praktickým činnostem v praktické části práce. Po obsahové stránce je práce zpracovaná na solidní úrovni, je zřejmé zaujetí dětí nad tématy animovaného filmu, pozitivně hodnotím i zařazení aktivit na seznámení se s osobnostmi animovaného filmu ve 20.století.

Pěknou obsahovou náplň bohužel narušuje formální stránka práce, je zde plno gramatických chyb a překlepů. Zároveň publikace Skalková a kol. (1983), ze které autorka v práci cituje, není v seznamu literatury.

Nicméně i přes drobné výše uvedené nedostatky, práce je zajímavá, má význam pro praxi a splňuje kritéria bakalářské práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář: **ANO**

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh klasifikačního stupně: **velmi dobře**

Náměty pro obhajobu:

Datum: 24.8..2020

Podpis: _____

