

## OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Autor závěrečné práce:** Martin Snětivý

**Název práce:** Systém pro poloautomatické zpracování videonahrávek pořadů

**Oponent práce** Ing. Jan Koprnický, Ph.D.

**Pracoviště oponenta** MTI FM TUL

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování rešerše . . . . .	Výborně mínus (1-)
C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .	Výborně mínus (1-)
G. Formulace závěru práce . . . . .	Výborně (1)
H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .	Výborně mínus (1-)
K. Formální náležitosti práce . . . . . (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně mínus (1-)

Komentáře či připomínky:

Práce má vhodně zvolenou strukturu, dobře se čte, přesto k ní mám několik komentářů a připomínek.

Do textu se vloudilo několik chyb:

1. V obsahu chybí kapitoly: Závěr a Literatura.
2. Přibližně od poloviny zprávy (od 5. kapitoly) autor nepoužívá v textu citace, takže je těžké odhalit, kde se vzala chyba v podobě "Během prvních desetiletí 19. století..." (str. 31), přičemž je myšleno období o století později. Co znamená vyjádření "... okolo 1960 a 1970..." (str. 32)?

Myslím, že v práci je použito daleko více zkratk než je uvedeno v seznamu zkratk, např.: RGB, HSK, YIQ, UML, MMOD atd.

Při volbě vyjádření slov s použitím video bych doporučil držet se jednotného formátu. V názvu práce je použito "videonahrávek", ale proč je v zadání (spíše poznámka pro vedoucího práce) a na různých místech v textu použit tvar "video nahrávek, video signálu, video abstrakt, video knihovna, video snímcích, video archivech, atp."

Autor by si měl také ujasnit použití zájmen "jenž" a "jež", které se v textu hojně vyskytují, ale v nesprávné formě, což snižuje srozumitelnost textu. Použití čárek v souvětí by také zasloužilo revizi.

Při vyjadřování se držet české terminologie a nepoužívat počestělé anglické výrazy typu: "lukrativní kapitola", "bindování a uchovávání singletonu", "barový kód", atd. Nedává to smysl.

...pokračuje na straně 2

**Celkové zhodnocení:**

Předložená bakalářská práce řeší komplexně problematiku zpracování a analýzy videonahrávek poloautomatickou formou.

Autor v textové zprávě popisuje teoretická východiska pro řešení zadání s množstvím citačních zdrojů. Vhodné nástroje pak v praktické části vybírá a realizuje softwarovou aplikaci a podrobuje ji testování.

Výbornému hodnocení této práce, která splnila všechny body zadání, brání některé již zmíněné nedostatky, např. nevyváženost použití citací (v kapitole 5.2 v textu zcela chybí a zrovna zde se vyskytují informace, jejichž původ by bylo dobré ověřit).

Dále není zcela zřejmý autorův přínos této práce v rámci řešení nějakého většího celku. Vyvolává to otázku, zdali autor navazuje na nějakou práci nebo staví aplikaci tzv. na zelené louce.

**Otázky k obhajobě:**

1. Co myslíte pojmem "barový kód" (str. 31)?
2. V kapitole 5.2 je uvedeno: "Na konci roku 1944 se vývoj zcela zastavil." Je tento rok správně?
3. V kapitole 7.2.6 na konci prvního odstavce: "Další idea nebyla zjištěna, nicméně funguje." Mohl byste tuto větu vysvětlit?
4. Na str. 47 jsou uvedeny klávesové zkratky. Nedochozí k problému při použití zkratky D, která má dvojit význam?
5. Citace [36] nese název "Amazon Rekognition ...". Proč není použito slovo "Recognition"?
6. Jak by se na tuto práci dalo navázat?

**Celková klasifikace:**

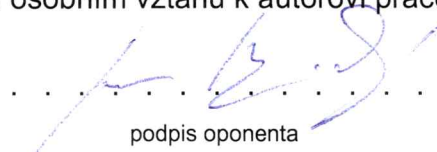
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně mínus (1-)

V Liberci

dne 21. 5. 2019

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

  
.....  
podpis oponenta