

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Saturace psychosociálních potřeb pacienta/klienta
Autor práce: Lea Hodaňová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Milada Kochanová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	3
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka si zvolila téma bakalářské práce „Saturace psychosociálních potřeb pacienta/klienta“. Zadané téma je významné z několika důvodů. Znalost potřeb pacienta je bezpodmínečně nutná pro stanovení priorit péče, postoje ošetřovatelského personálu a tím i porozumění. Je nutné u pacienta saturovat nejen nižší – fyziologické potřeby, ale i potřeby vyšší – psychosociální. Téma je aktuální a přínosné pro praxi.

Teoretická část je členěna do pěti oblastí a to následovně: 1. potřeby pacienta, 2. psychosociální potřeby, 3. uspokojování potřeb, 4. frustrace a 5. praktický pohled na kulturní specifika uspokojování psychosociálních potřeb.

První oblast má logickou strukturu i obsah. Druhá a třetí oblast je věnována objasnění pojmu psychosociální potřeby a saturace potřeb. V této části je definována problematika bakalářské práce. Zde bych jen upozornila, že kapitoly 4.1 a 4.4 jsou tematicky shodné. Čtvrtá oblast se logicky vztahuje k tématu bakalářské práce. Pátá oblast ukončuje teoretickou část obecnými informacemi o pohledu na kulturní specifika uspokojování psychosociálních potřeb. Domnívám se, že vzhledem k definovanému cíli č. 1 „ Zjistit vztah náboženství s mírou saturace psychosociálních potřeb“ by bylo vhodné a zajímavé, tuto kapitolu rozšířit o praktické příklady. Seznam použité literatury a zdrojů je dostatečný, ale citace nejsou dle normy.

V úvodu empirické části jsou definovány cíle výzkumu, výzkumné předpoklady a hypotézy, které jsou v závěru shrnuty a zhodnoceny. Autorka na straně 38 a 71 píše, že stanovili 4 hypotézy, ale jsou stanoveny pouze tři. Počet respondentů byl dostatečný. Respondenti byli pacienti Všeobecné interny a oddělení diabetologie KNL. Výzkum byl veden kvantitativním přístupem, použitou metodou byl nestandardizovaný dotazník. Způsob prezentování výsledků je nepřehledný, ale oceňuji statistické vyhodnocení dat a hypotéz.

Výstupem BP je mimo jiná doporučení pro praxi záznamový list „Škála hodnocení psychosociálních potřeb pacienta“ (viz příloha č. 2). Počet bodů v hodnotící škále je nepřesně nastaven, např. součet bodů bude 22 a není jasné, zda jsou potřeby saturovány částečně nebo neuspokojivě. Po úpravě bodového hodnocení může být „Škála“ přínosem pro praxi.

Problematická je samotná formální stránka textu, poměrně často se vyskytují gramatické chyby, překlepy (str. 11, 13, 21, 25, 29, 38, 62, ...), nejednotnost ve formátování tabulek (např. zarovnání vpravo, vlevo, užití u desetinného čísla tečky, nedodržení okrajů), mezery u číslic s procenty, nejsou odstraněny opravy vedoucího práce, komentář pod tabulkou č. 15 není do bloku, označení tabulky č. 11 je na jiné straně než tabulka, špatně psané pořadové a základní číslice,.... . Zcela byla ignorována úprava textu, co se týká předložky, spojky na konci řádku. Stylistické nedostatky a překlepy mají vliv na kvalitu práce.

Bakalářskou práci i přes výše uvedené nedostatky **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikovat známkou **dobře**.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Proč jste se domnívala, že na uspokojování psychosociálních potřeb P/K bude mít vliv náboženské vyznání klienta?
2. Které nejčastější menšiny máme v České republice a jaký je rozdíl v uspokojování jejich psychosociálních potřeb při hospitalizaci?
3. Jaký přínos pro Vás osobně měla tvorba bakalářské práce na dané téma?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

DOBŘE

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30. 7. 2013


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

