

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Představení práce:

- zadání dle vypsání architektonické soutěže,
- představení charakteru města a jeho atmosféry, širší vztahy centra, řešené území přiléhá k Masarykovu nám., ř.ú. je po vybourání jako příprava na původní panelové sídliště,
- návrh jednotlivých bloků s vnitřními atrií, koncept dělení lokality do podélných pásů,
- představení návrhu pohybu v území, venkovních prostranství,
- představení návrhu vybraných objektů, komunitního centra, galerie, klubovny, domu s pečovatelskou službou a dalších navržených domů, bydlení.

Posudek:

Mgr. Filip Šenk, Ph.D. přečetl posudek vedoucího práce Ing. arch. Radka Suchánka, Ph.D. s výsledným navrženým hodnocením A. Výtky v posudku týkající se konfrontace staré zástavby s novou byly zodpovězeny.

Debata:

D: Předkládáte urbanismus nebo architekturu? Má se řešení pojmout jako celek od jednoho tvůrce? O: Požadavky na jednotlivé provozy byly i v podmínkách soutěže. Studentka považuje charakter práce za územní / urbanistickou studii.

Debata byla nad návrhem a zobrazením veřejných prostranství a jejich fungováním v rámci města a nad mírou návrhu jednotlivých domů.

Komise se po debatě s vyloučením veřejnosti rozhodla práci přijmout.

Předseda oznámil studentovi rozhodnutí komise.

Klasifikace: .....

Datum obhajoby: .....

.....

podpis předsedy