



## Oponentní posudek na diplomovou práci

**Autor/ka DP:** Šárka Stanovská  
**Studijní program/obor:** Historie  
**Název práce:** Archeolog Jan Filip do roku 1948, Liberec 2015  
**Oponent práce:** prof. Jan Klápště

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

viz příloha

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně minus

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Datum: 3. 6. 2015

Podpis: \_\_\_\_\_



*Posudek diplomové práce*

**Šárka Stanovská**

**Archeolog Jan Filip do roku 1948**

94 str. rkp.

Technická univerzita v Liberci

Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická

Liberec 2005

Prof. Jan Filip, který velmi podstatně utvářel podobu české archeologie především v období od roku 1945 do poloviny 70. let, byl mimořádnou osobností a poznávání jeho biografie má nepochybný význam. Pro posuzovanou diplomovou práci však mohla být dostupná jen některá témata uvažované biografie, diskuse o vědeckém díle prof. Jana Filipa zůstává značně specializovaným archeologickým úkolem.

Prvé velké téma, jímž se diplomová práce může zabývat, se týká rodinného zázemí a dospívání Jana Filipa. Příslušná kapitola, v níž Šárka Stanovská shromáždila řadu cenných dokladů, je největším přínosem její diplomové práce. Až příliš důležitou oporou se ale stávají vzpomínky paní Aleny Filipové, které přebírá někdy i doslovně. Zřejmě pod vlivem těchto vzpomínek Šárka Stanovská označuje Jana Filipa, který pro archeologickou komunitu byl vždy „panem profesorem“, pouhým křestním jménem. Příběh Jana Filipa byl příběhem vzestupu z velmi skromných poměrů. Tento vzestup, který nebyl ve své době výjimkou, by zasluhoval podrobnější srovnávací pozornost. Cestou by mohlo být srovnání životních příběhů spolužáků v Mladé Boleslavi a Příbrami. Ostatně už při studiu v Boleslavi se Jan Filip setkal se Zdeňkem Kalistou, s nímž potom udržoval trvalý kontakt.

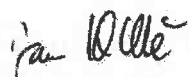
Upozornil jsem již na nároky spojené s diskusí o Filipově odborném díle. Už před rokem 1948 dokázal Jan Filip vytvořit pozoruhodné a u nás ojedinělé dílo. Tady se začal rýsovat zájem o encyklopedický souhrn archeologických poznatků, jehož vrcholem se měl po řadě let stát Filipův Handbuch. Závažná úloha připadla Filipovu Pravěku Československa, vydanému v roce 1948. Studium oboru, který dodnes nemá jasně ohraničenou a pevnou strukturu, získalo pomůcku ovlivňující celou tzv. Filipovu školu. Lze vcelku pochopit, že možnosti posuzované práce zůstaly značně omezené. Jakýsi inventární popis Filipových hlavních prací má ale velmi malý smysl, nevyhnul se nadto chybám a nepřesnostem. Určitě bylo možné bez velké námahy sestavit adekvátní medailony univerzitních profesorů Jana

Filipa. V těchto částech posuzovaná práce vzbuzuje rozpaky (J. Pekař jako zakladatel ČČH, J. Pekař a Rukopisy (str. 33), L. Niederle jako redaktor Památek archeologických (str. 35) atd.).

\*

Diplomová práce Šárky Stanovské, *Archeolog Jan Filip do roku 1948* obsahuje pozoruhodnou část o mládí a studiu Jana Filipa. Tato část se opírá o dosud nevyužité prameny. Další kapitoly z hlediska posuzovatele provázejí značné problémy. Diplomová práce příliš závisí na vzpomínkách paní Aleny Filipové, jejíž texty jsou sice cenné, ale jako každá memoárová literatura vyžadují kritickou reflexi.

V Praze, 21. května 2015



prof. Jan Klápště

Ústav pro archeologii FF UK