

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Michaela Wernerová
Název práce: Práva zvířat: Singer, Regan a organizace na ochranu zvířat
Vedoucí práce: Mgr. Michal Trčka

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla nalezena žádná významná shoda.

Slovní hodnocení práce:

Práce Michaely Wernerové se zabývá aktuální tematikou práv zvířat, především pak autorka využívá perspektivu dvou významných myslitelů P. Singera a T. Regana. Kromě díla a myšlenek těchto autorů, bakalářská práce seznamuje čtenáře se základními pojmy a nejvýznamnějšími argumenty vztahujícími se k této problematice, které lze dohledat v dějinách filosofie, ale také s vývojem vybrané legislativy a postoji vybraných organizací na ochranu zvířat. Práce vykazuje standardní způsob citací, po formální stránce nemá výrazněj-



ší nedostatky a obsahuje dostatečné množství odborných zdrojů. Práci tedy doporučuji k obhajobě.

Nicméně na škodu je několik faktorů, na základě kterých navrhuji kvalifikační stupeň velmi dobře. Druhá kapitola se věnuje vybrané argumentaci pro přiznání morálního statusu a práv zvířatům. Problém této kapitoly spočívá v tom, že je málo propojená s dalšími částmi. Autorka totiž rozebírá pohledy různých teoretiků na pět argumentů, z období od antiky, přes středověk, až po současnost. Vhodnější by podle mého názoru bylo zaměřit se například jen na ty argumenty, se kterými polemizují Singer a Regan, jejichž myšlenkám se práce věnuje primárně.

Třetí kapitola se pouští do popisu filosoficko-právní perspektivy práv zvířat v průběhu 19.- 21. století. V této kapitole je čtenář seznámen s několika zásadními legislativními změnami týkajícími se práv zvířat ve vybraných zemích. To co chybí v této části, je dostatečně uplatnit zvolenou metodologii, tedy filosofické a etické hledisko. Opět se domnívám, že by se autorka měla spíše zaměřit jen na ta práva, se kterými ve svém díle nějak pracují Singer a Regan a do textu přidat jejich vlastní rozbor těchto legislativních proměn.

Ve čtvrté a páté kapitole se autorka věnuje výše zmíněným myslitelům. Zde působí jaksí navíc především popisy obsahu klíčových knih (viz např. s. 38). V těchto klíčových kapitolách jsem navíc postrádal práci se sekundární literaturou, která se věnuje debatám, které se odehrály po vydání děl Singera a Regana a sekundární literaturou polemizující s jejich dílem.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Je tomu opravdu tak, že je dnes přítomnost duše jedním ze zásadních předpokladů pro přiznání morálního statusu ostatním zvířatům? Viz s. 11: "Duše byla a stále je velmi zásadním aspektem pro přiznání práv jinému živočišnému druhu – obzvláště pokud si za své východisko zvolíme jednu z nejstarších premis ... , že přítomnost duše je hlavním předpokladem pro přiznání morálního statusu jako takového." Je argumentace přítomností duše nějak relevantní v současném evropském a americkém diskurzu spojeném s problematikou práv zvířat?

Nebylo by v práci věnující se právům zvířat vhodnější používat např. Singerovo pojmenování "ostatní zvířata" namísto "zvířata", čímž Singer dává najevo odmítnutí spiecismu? Nebo něco podobného? Proč ano/ne?

Datum: 12.08.2019

Podpis: _____