

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně minus**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím závěrečné práce:

- Problematiku položených dotazů student vysvětloval za pomoci připravené prezentace.
- Komise k vyjádření studenta na dotazy položené oponentem závěrečné práce měla výhrady.
- Přítomný vedoucí/oponent závěrečné práce neměl výhrady.

Diskuze nad otázkami položenými členy komise SZZ:

Ing. David Lindr, Ph.D.

Statická charakteristika krokového motoru. Důvod ztráty kroku při menší výchylce oproti udaných hodnot v datasheetu.

- otázka byla zodpovězena pouze částečně, nebo s velkými výhradami

doc. Ing. Petr Tůma, CSc.

Transformace souřadnic. Grafy v práci, statistická charakteristika KM.

- otázka byla zodpovězena pouze částečně, nebo s velkými výhradami

Ing. Pavel Šidlof, CSc.

Měření statické charakteristiky - neodpovídá teor. průběhu.

- otázka byla zodpovězena pouze částečně, nebo s velkými výhradami

Formální připomínky k diplomové práci uvedené členy komise SZZ:

- Komise negativně hodnotila kapitolu s transformací souřadnic.

Komise č. 5 - ME:

předseda: **doc. Ing. Petr Tůma, CSc., MTI, FM**

místopředseda: **doc. Ing. Osvald Modrlák, CSc., MTI, FM**

členové: **doc. Ing. Pavel Rydlo, Ph.D., externista**
doc. Ing. Antonín Potěšil, CSc., LENAM s.r.o. Liberec
Ing. Pavel Šidlof, CSc., VÚTS a.s. Liberec
Ing. Martin Pustka, Ph.D., VÚTS a.s. Liberec
Ing. David Lindr, Ph.D., MTI, FM

tajemník: **Ing. Martin Kysela, MTI, FM**

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **14. června 2016**

.....
podpis předsedy