

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

---

## ***Jméno a příjmení studenta:***

Pavčina Šteklová

## ***Název práce:***

Vliv waterrepellent přípravků na outdoorové materiály

## ***Cíl práce (body zadání):***

Prostudování problematiky v oblasti outdoorových materiálů, zvláště pak membrány

Prostudování problematiky v oblasti waterrepellent přípravků a vypracování rešerše.

Proměření vybraných materiálů: paropropustnost, prodyšnost, perličkový efekt, úhel smáčení.

Nanesení hydrofobního přípravku na materiály dle návodu použití a následné měření vybraných vlastností.

Vyprání vybraných materiálů po nanesení hydrofobního prostředku a proměření vybraných vlastností.

Zpracovat výsledky a napsat závěr.

## ***Hodnocení přístupu studenta k řešení práce:***

Tvůrčí přístup studenta: zvláště kladně hodnotím samostatnost studentky, přístup k práci a k samotnému měření a doplnění práce zajímavými myšlenkami.

Spolupráce studenta s vedoucím práce: hodnotím velmi kladně.

## ***Hodnocení obsahu a odborné úrovně práce s důrazem na splnění cílů zadání:***

Obsah práce: práce byla rozdělena na teoretickou část, praktickou část a závěr. V teoretické části se studentka věnuje outdoorovému oblečení, membránám a jejich samotné laminaci a rešerši waterrepellent přípravků. V praktické části se věnuje popisu měření a měřících přístrojů, stejně tak i popisu měřených materiálů, u kterých nechybí ani fotografie. Následují informace o naměřených hodnotách v oblasti paropropustnosti, prodyšnosti, úhlu smáčení a perličkového efektu.

**Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu:** V samotné teoretické části studentka velmi rozsáhle popsala problematiku outdoorových materiálů a zaznamenala všechny důležité milníky. Popis samotných firem vyrábějících membrány je zbytečně dlouhý, avšak bezchybný. Naopak rešerše na waterrepellent přípravky je nedostatečná a tato problematika by si zasloužila hlubší popis. Praktická část je rozdělena na popis měřících přístrojů a samotných měřených vzorků, zde je vše dostatečně popsáno, navíc velmi kladně hodnotím pořízené fotografie měřených vzorků včetně jejich popisu. Výsledky samotného měření jsou přehledně uvedeny v grafech a i popis výsledků je dostatečný, až na některé chyby, které budou následně zmíněny. Relativní paropropustnost bylo zbytečné uvádět, když studentka hodnotila i výparný odpor. Dále studentka píše o zhoršení větruodolnosti u grafu č. 16, což je ale přesně naopak větruodolnost je lepší, horší je prodyšnost. U tabulky č. 4 jsou nesprávné některé výsledky, jako např. u materiálu 100% nylon s úpravou, kdy studentce vyšlo, že po vyprání byl peličkový efekt lepší, což není správně.

Samotnému závěru věnovala velkou pozornost a hodnotím ho velmi kladně

**Splnění bodů zadání:** Posluchač splnil všechny body zadání v plném rozsahu.

**Samostatnost posluchače při zpracování tématu:** Posluchač prokázal své tvůrčí schopnosti, pracoval samostatně. Přípomínky vedoucího akceptoval a začlenil do konečné podoby své práce.

***Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:***

Bude mít v dešti hydrofobní úprava vliv na paropropustnost a proč?

Kdy můžeme prohlásit, že oděv je 100% větruodolný?

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

V Liberci 24.4.2011



.....  
Ing. Roman Knížek  
vedoucí práce