

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Jitka LEGEZOVÁ
Studijní program/obor: Učitelství pro ZŠ/ Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce: Pohádková matematika
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Jaroslav Perný, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce má teoretickou a praktickou část. Teoretická část se zabývá RVP pro ZV, charakteristikou dítěte mladšího školního věku, motivací k učení, vyučovacími formami a metodami s důrazem na didaktické hry. V praktické části diplomantka předkládá 8 kolovou soutěž pro žáky 2. a 3. tříd v menší „vesnické“ škole, s cílem posbírat klubička pohádkové babičky. Pro každé kolo diplomantka upravila známou pohádku jako motivaci, k ní vytvořila pracovní listy pro žáky (s řešením), komentářem a vyhodnocením úlohy. Vždy je uveden cíl kola, rozvíjené kompetence, pomůcky a popis úlohy. Vyhodnocení je doplněno grafickým vyhodnocením úspěšnosti a poznámkami diplomantky.

Toto je velice zdařilá část diplomové práce. Škoda, že firma, které zadala tisk práce, jednotlivé části „rozházela“ na různé stránky. Pěkným zakončením soutěže byl Dopis babičce, který autorce umožnil zjištění, jak se soutěž líbila, zda by ji žáci ještě chtěli a o čem. Celkově se nejvíce líbil hrad šipkovým kódem a nejméně drak Strašlivák. Hezká byla i sdělení žáků, „líbilo semito moc ja chci ještě soutěžit o koní“, „bílato jakobi fantazije“. Ukázky pracovních listů žáků a dopisů babičce, jsou v příloze DP.

Kladně hodnotím, že součástí DP je i snaha diplomantky přivést žáky k četbě knih. Pozitivní je, že hlavní nebylo soutěžení žáků, ale jejich pocit úspěšnosti. V závěru diplomantka konstatuje, že předpoklad, že dívky budou úspěšnější než chlapci, se plně nepotvrdil, předpoklad, zda obstojí „její“ žáci 2. r., kde takové činnosti realizují, s žáky 3. r., kde se učí převážně „klasicky“, se potvrdil. I když o rok mladší, byli žáci 2. r. jen o málo méně úspěšní, v některých úkolech byli i úspěšnější než žáci 3.r.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

5.5.2012

Datum: 23.5.2012

Podpis: _____

