

## Oponentní posudek bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Klára Zedínková  
**Název práce:** Volný čas jako prostor pro inkluzi  
**Oponent/ka:** Mgr. Ing. Gabriela Čavojská

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce *</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce paní Kláry Zedínkové se zabývá problematikou společného trávení volného času dětí intaktních a dětí s hendikepem. Práce je standardně rozdělena na část teoretickou a empirickou, přičemž obsahem empirické části je mimo jiné příprava a realizace projektu, jehož prostřednictvím autorka získala data k průzkumnému šetření.

Bohužel postrádám úvod, který je nedílnou součástí odborné práce. Jeho absencí je ztěženo prvotní zorientování se v tématu a v dílčích cílech práce, také ochuzuje čtenáře o informace a důvody, které autorku k výběru tématu a vytvoření práce vedly.

V teoretické části je největší prostor věnován problematice trávení volného času, a sice vymezení základní terminologie, historii, přiblížení funkcí volného času či institucionálním podmínkám. Kladně hodnotím zařazení podkapitoly věnující se osobnosti pedagoga volného času, který má v procesu ovlivňování trávení volného času dětí a mládeže rozhodující úlohu.



Dále se v této části práce autorka zabývá problematikou vybraných typů postižení, s ohledem na cílovou skupinu realizovaného projektu, jejich edukaci v inkluzivním prostředí a faktorům ovlivňujícím jejich trávení volného času. Po obsahové i formální stránce je teoretická část práce na odpovídající úrovni, autorka předkládá informace srozumitelnou formou, logicky strukturované. Prokazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou, kriticky využívá dostupné zdroje, používá správné citační odkazy.

V empirické části práce si autorka nejprve vytýčila cíl naplánovat a zrealizovat projekt, zaměřený na společné trávení volného času dětí intaktních a dětí s postižením. Při realizaci projektového dne poté metodou pozorování hledala odpovědi na výzkumné otázky, týkající se kooperace a vzájemné komunikace účastníků se speciálními vzdělávacími potřebami a účastníků intaktních. Dále se zaměřila na hodnocení akce účastníky a jejich zákonnými zástupci. Získaná data autorka posléze podrobně popisuje, vyhodnocuje a následně diskutuje. Stručně a srozumitelně odpovídá na stanovené výzkumné otázky, celkem jasně na závěr formuluje doporučení pro realizaci akcí podobného typu. Způsob uchopení dané problematiky autorkou práce považuji za zdařilý. Je patrné, že pracovala s osobním zaujetím. Kvalitu práce nijak výrazně nesnižují občasné formální nedostatky, jako např. překlepy, opkové nedodržení hranic slov apod.

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>výborně minus</b>

**Náměty pro obhajobu:**

V rámci obhajoby prosím studentku o sdělení, z jakého důvodu se rozhodla právě pro toto téma práce a pro tento způsob realizace průzkumu.

Dále prosím o zodpovězení otázky, zda se v průběhu realizace volnočasové akce vyskytly nějaké komplikace, a pokud ano, jak byly řešeny.

Datum: 31. 5. 2020

Podpis: \_\_\_\_\_

