



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Tomáš Durdis

Vedoucí práce: Ing. Bc. Petr Schovanec

Název práce: Měření rychlostních polí proudění v okolí modelu větrných turbín metodou PIV

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně minus (1–)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Velmi dobře (2)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Velmi dobře minus (2–)
- G. Formulace závěru práce Velmi dobře (2)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Velmi dobře (2)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně minus (1–)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) Velmi dobře minus (2–)

Komentáře či připomínky:

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Bakalářská práce se zabývá návrhem modelu obsahující dvě větrné turbíny v sérii pro využití systému PIV na demonstrační úlohy z oblasti proudění. Model musel splnit nároky na minimální prostor, zapojení sond a přístup k měřicí oblasti aerodynamického tunelu. Student nejprve vytvořil pilotní model, na kterém otestoval základní parametry a určil jeho nedostatky. Na tomto základě byl navržen nový a vhodnější model. Bohužel v praktické části práce chybí změřeni nového optimalizovaného modelu a tím se praktická část práce jeví jako nedokončená. Výsledkem práce je tedy nejen funkční pilotní model větrných turbín, na kterém lze demonstrovat základní prvky proudění, ale i nový optimalizovaný model.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem ovlivňovala první turbína druhou a jaký vliv měla středová tyč, na které byly turbíny uchyceny? V čem spočívají největší přednosti nového modelu oproti pilotnímu modelu?
2. Jaký vliv na model měla změna rychlosti proudění?
3. Jmenujte jaké systematické chyby metody PIV mohou při měření nastat?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG 3 % (viz www.IS/STAG)
Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Velmi dobře (2)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 6. června 2022

.....
podpis vedoucího práce

