



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Jan Tichý

Vedoucí práce: Ing. Lenka Kosková Třísková, Ph. D:

Název práce: Software pro chytrý senzor

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně minus (1–)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně minus (1–)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1–)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Velmi dobře (2)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Velmi dobře (2)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Velmi dobře (2)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně (1)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře (2)
- K. Formální náležitosti práce Výborně minus (1–)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Předkládaná práce představuje ucelené a velmi poctivé dílo. Student pracoval samostatně a snažil se, aby textová zpráva byla srozumitelná a přehledná. Mnoho času věnoval tvorbě schémat, grafů a protokolů z měření, jež práci doprovázejí. Oceňuji jejich přehlednost a srozumitelnost. Celková skladba kapitol práce je dobrá, z textové zprávy si lze udělat opravdu dobrou představu o rozsahu studentovy práce. Přesto se i tak do výsledku ostalo několik překlepů a gramatických či stylistických chyb, proto není práce hodnocena pouze výborně.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Téma je poměrně komplexní, zahrnuje implementaci SW od firmware čidla až po integraci funkcí čidla do datového úložiště s využitím externího API, a to včetně jednoduché webové aplikace. Tematicky je práce poměrně aktuální, chytrá čidla díky konceptu IoT představují rozvíjející se oblast elektroniky. Výsledkem práce je funkční softwarové řešení, jež bylo testováno v praxi. Celkově považuji práci za zdařilou, neboť student dokázal, že je schopen v praxi komplexně využít vše, co se během studia informatiky na TUL naučil. Oceňuji snahu přesně určit spotřebu čidla a náročnost jednotlivých součástí firmware, stejně jako dobře zpracovanou rešerši. Mám jen dílčí výtky k jazykové a stylistické kvalitě předkládané textové zprávy.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký operační systém byste svému zákazníkovi doporučil, kdyby změnil své rozhodnutí mít pouze firmware bez OS?
2. Jak by se váš návrh lišil, kdybyste mohl využít OS? Uveďte schéma firmware s OS a bez OS.

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG 0 % (viz www.IS/STAG)
Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Velmi dobře (2)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 7. 6. 2021

.....
podpis vedoucího práce

