

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP:	Magdalena Raková
Studijní obor:	Vychovatelství/Pedagogika volného času
Název práce:	Prožitek výtvarného umění prostřednictvím galerijní animace
Vedoucí práce:	Mgr. Zuzana Pechová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Bakalářská práce Magdaleny Rakové zpracovává poměrně populární téma galerijní edukace. Teoretická část objasňuje hlavní pojmy, které se týkají vnímání a zprostředkování umění, galerijní pedagogiky a představuje také instituci, ve které Magdalena Raková realizovala praktickou část. V kapitole o OGL se zdá zbytečná deskripce stálých sbírek, které s programem neměly spojitost. Naopak postrádám větší zmínku o edukačních aktivitách galerie a návaznost či provázanost s programem bakalářské práce.

Praktická část práce vytváří program, který má nabízet zprostředkování části stálé expozice a zvolené směry moderního umění. Program je koncipován jako animační, s lektorem a pracovními listy. Struktura i popis programu jsou poměrně dostatečně zpracovány, pro lepší orientaci a možnost s programem nadále pracovat je ale popis jednotlivých částí příliš stručný, např. zmatečně vyplývá, jak je v programu realizován V1, ani fotodokumentace v příloze nedokládá důležité fáze programu. Výzkumné části jsou v kapitole 6.2. a 6.3 spíše osobním hodnocením autorky práce.

Text se schyluje poměrně často k formulacím hovorové češtiny a přílišným osobním vyjádřením, které nenesou informační hodnotu, především v evaluační části a diskusi. Nekvalitní fotodokumentace, grafika obrázků v textu působí rušivě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1, Proč jste si zvolila právě kubismus, surrealismus, abstrakci a minimalismus pro svůj program?

2, Zohledňovala jste u volby cílové skupiny také RVP příslušného ročníku? V případě že ne, proč jste to nepovažovala za důležité?

Datum: 22. 3. 2016

Podpis: _____

