

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Šárka Dufková
Název práce: Politický vzestup a pád Richarda Nevilla, hraběte z Warwicku
Vedoucí práce: PhDr. Pavel Smrž

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Slovní hodnocení práce:

Bc. Šárka Dufková si jako téma své práce vybrala studium politické kariéry Richarda Nevilla, hraběte z Warwicku, který si vysloužil přídomek Kingmaker (Králotvůrce). Jedná se o pozoruhodnou osobnost anglických dějin druhé poloviny 15. století, která se díky svým politickým, organizačním a vojenským schopnostem dokázala na určitou dobu vypracovat na pozici druhého nejvýznamnějšího muže monarchie hned po králi. Nevillův politický vzestup nastal v době tzv. válek růží, během nichž musel překonávat odpor šlechtické politické opozice a nepřázeň královny Markéty z Anjou. Jeho postavení a rozhodnutí ovlivňovaly



občasné střety se Skoty a komplikované diplomatické vztahy s Francií a Burgundskem. Autorka si byla od počátku vědoma, že pro zdárné splnění stanoveného cíle musí všechny tyto faktory zohlednit ve své práci. Plně se proto zaměřila na Nevillovu politickou, diplomatickou a vojenskou činnost. Naproti tomu poněkud stranou ponechala otázku rodového, majetkového a rodinného zázemí, byť se o těchto faktorech krátce zmínila. Vytvořila tím přehledně strukturovanou práci, která, aniž by zacházela do zbytečných detailů, mapuje nejdůležitější mezníky Nevillovy politické kariéry a hlavní aspekty, které ji ovlivňovaly. Práce je založena na poměrně rozsáhlém výběru vydaných pramenů, a to jak narativních, tak i pramenů osobní povahy. Použitá sekundární literatura se skládá především ze zahraničních titulů, jejichž výběr je chválný. Jako hlavní nedostatek spatřuji nepatrnou snahu autorky o hlubší analýzu použitých pramenů, což vedlo k tomu, že práce má více popisný charakter. Určité výhrady mám k písemnému projevu, a to zejména k větné struktuře a chybám při používání interpunkčních znamének. Tyto nedostatky zbytečně narušují jinak dobrý dojem z četby práce. Hlavní přínos práce spatřuji v tom, že si autorka zvolila téma, které je v českém prostředí málo sledované. V ČR sice byly vydány překlady několika zahraničních titulů a jsou dostupné studentské závěrečné práce, které se věnují dějinám Anglie ve druhé polovině 15. století, ale tematicky se především zaměřují na vylíčení průběhu tzv. válek růží, popisují dobové vojenství, nebo pojednávají o anglických panovnících této doby. Zpracování životních osudů a politické činnosti jednoho z předních šlechticů a dočasně i druhého muže království je proto svým způsobem ojedinělý počín, který přináší jiný úhel pohledu na pohnuté dějiny Anglie na sklonku vrcholného středověku.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Pokoušela jste se podrobněji dohledat české tituly, které by nějak souvisely s Vaším tématem?

Richard Neville několikrát změnil strany. Byl proto svými současníky vnímán jako zrádce? Pokud ano, tak proč ho soupeřící strany přijímaly do svých řad?

Datum: 14.08.2017

Podpis: _____