

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **dobře****Průběh obhajoby bakalářské práce:**

viz posudek vedoucího a oponenta

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.:

Práce je zbytečně obsáhlá, nepřehledná. Výsledky nejsou validní, nesprávné zjištění informací (vyplnění dotazníků). Chybí konkrétní doporučení pro praxi (pouze obecně) - práce nemá výstup.

Jak správně formulujeme hypotézu?

- nezodpovězeno

U všech hypotéz předpokládáte to, co je jasné - není třeba dokazovat.

Mgr. Marie Froňková : V práci chybí prostor pro diskuzi. Spousta materiálů patří do přílohy.

Mgr. Jana Woleská : Špatně zvolená metoda - otázky pro staré lidi, ti neudrží pozornost a nerozumí položeným otázkám. Tím dochází ke zkreslení informací.

Špatně položené hypotézy. Výzkum mohla a měla udělat sama. Nedošlo by ke zkreslení informací.

Bakalářská práce doporučena k přepracování:

- upřesnit hypotézy
- dodržovat metodiku
- konkrétnější cíle menšího rozsahu
- vhodně zvolit metodu

Členové zkušební komise:

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.

Mgr. Marie Froňková

Mgr. Jana Andršová

prof. MUDr. Miloš Hájek, DrSc.

doc. MUDr. František Holm, CSc.

MUDr. Miroslav Kaiser, Ph.D.

Mgr. Kateřina Mařanová

MUDr. Jan Nedvídek

Bc. Petra Podrazilová, DiS.

MUDr. Miroslav Ryba

Mgr. Jana Woleská

Zuzana Janošíková

Klasifikace: **neprospěl**Datum obhajoby: **26. srpna 2013**.....
podpis předsedy