

## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Adam PELTA

**Název bakalářské práce:** Financování sportu v České republice

**Cíl práce:** porovnat systém financování sportu v České republice a ve Švýcarsku  
a navrhnout možnosti zlepšení financování sportu v České republice

**Jméno vedoucího bakalářské práce:** Ing. Aleš Kocourek, Ph.D.

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
<b>I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:</b>				
Splnění cíle práce	X			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy		X		
<b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost studenta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů studentem	X			
<b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce		X		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	X			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	X			
<b>IV. Posouzení výsledku kontroly plagiátorství v IS STAG</b>				
Posouzeno bez výhrad		X		
Posouzeno s výhradami				

### Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jak podle Vašeho názoru ovlivní založení Národní sportovní agentury financování sportu v České republice?

**Práci DOPORUČUJI k obhajobě.**

**Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: VÝBORNĚ MÍNUS**

**Datum:** 3. června 2020

.....  
**Podpis vedoucího bakalářské práce**



## Text posudku:

Pan Adam Pelta si pro svou bakalářskou práci zvolil téma, které je mu osobně blízké a je to na jeho práci bezesporu znát. Autor se věnuje systému financování sportu v České republice a porovnává jej se situací ve Švýcarsku. Autor provádí srovnání obou systémů financování, a to i kvantitativně, při využití několika základních parametrů. Je přitom trochu škoda, že v práci chybí skutečná teoretická, resp. metodologická část, v případě bakalářské práce se snad dá tento nedostatek omluvit. Závěry práce jsou poměrně přesvědčivé a obhajitelné.

Po formální stránce nelze mít k práci žádné větší výhrady. Autor čerpá z řady českých i zahraničních zdrojů, řešební část práce opírá o publikace renomovaných odborníků, trochu nešťastnou výjimkou je odkaz na CK Mundo. Seznam literatury je zpracován v souladu s platnými normami a předpisy a práce rovněž prošla bez problémů kontrolou na podezření z plagiátorství.

Bakalářskou práci lze bez nejmenších pochybností doporučit k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm výborně mínus.