

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: *vyborně minus*  
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

1. *Prezentace BP*
2. *Seznámení s posudkem*
3. *Reakce studentky na posudek odpovídala úrovni a odbornosti*
4. *Diskuse komise a studentky k tématu BP. Studentka věcně a odborně odpovídala na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)*

*AD 1-3: KUPILNÉ REAKCE A VĚCNÉ ODPOVĚDI*

*AD 4) DR. MĚGAS DOPORUČUJE ROZŠÍŘIT TÉMA V PRÁCI DIDAKTIKY ŽENĚŘISU*

*DR. JUTTA - UMÍSTI/ PŘEČIN V DÁLŠÍM UMĚNÍ TÉMATU.*

*DR. VITAR - EXISTUJÍ PODOBNÉ VOZIDLA? ANO, DEKORÁČSKO*

*Doc. NEJEDLICKÝ - RESOUČAD UMĚNÍ / OBSAH*

*- VÝZVA K VĚCNĚ KOMBINACI KLASICKÝCH  
AETFORŮ*

Klasifikace: *vyborně minus* .....

Datum obhajoby: *13. 6. 2014* .....

*[Signature]*  
.....  
podpis předsedy