

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Ošetrovatelská péče u pacientů lůžkových zařízení s enterálními sondami  
**Autor práce:** Andrea Kučerová  
**Studijní program:** B 5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** 5341R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2011/2012  
**Typ práce:** bakalářská  
**Oponent práce:** Mgr. Kristýna Fejfarová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
<b>1. Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>2. Posouzení praktické části práce</b>	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
<b>3. Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>4. Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma práce je vhodně zvoleno. Práce je předložena v rozsahu 77 číslovaných stran, poměr teoretické a praktické části práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. V teoretické části práce se autorka drží tématu a věnuje se somatologii GIT, malnutrici a výživě. Práce si klade 2 cíle a 3 hypotézy, které na cíle navazují. Ke zpracování výzkumné části si studentka zvolila metodu kvantitativního výzkumu. Sběr dat proběhl formou anonymního dotazníku s celkem 26 otázkami. Zkoumaný vzorek čítal 60 respondentů. Data jsou prezentována formou přehledných tabulek a grafů, které autorka věcně komentuje. V diskuzi studenta vhodně doplňuje práci otestováním hypotézy pomocí chí-kvadrátu, což stále ještě nebývá v pracích této úrovně standardní. Závěry práce jsou výstižné, doporučení věcná. Z hlediska grafického lze vytknout snad jen horší kvalitu některých obrázků v přílohách, na které je v textu správně odkazováno, mimo jeden drobný nedostatek (str. 73 odkazuje na přílohu N). Studentka práci doplňuje informačním letákem. Práce je velmi pěkná, pečlivě zpracovaná.

### Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Uvedte, jaké jsou časná a pozdní komplikace perkutánní endoskopické gastrostomie/jejunostomie?

Prezentujte postup ošetřování PEGu dle gastroenterologického centra, které zmiňujete ve svých doporučeních pro praxi.

**Výsledná klasifikace** (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

**výborně**

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne:

*27/7/2012*

.....  
Podpis oponenta práce

*H. Flu*

