



## OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Autor závěrečné práce:** Jakub Hummer

**Název práce:** Fraktální geometrie v e-learningovém kurzu na ALS

**Oponent práce** Ing. Jan Lisal

**Pracoviště oponenta** ST Software, s.r.o.

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .	Výborně mínus (1-)
B. Rozsah a zpracování rešerše . . . . .	Velmi dobře (2)
C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .	Velmi dobře (2)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .	Velmi dobře (2)
G. Formulace závěru práce . . . . .	Velmi dobře (2)
H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .	Dobře (3)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .	Velmi dobře (2)
K. Formální náležitosti práce . . . . . (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

G: Závěr je do jisté míry nekonzistentní.

I: Citace neodpovídají normě ISO 690 s ohledem na řazení zdrojů.

J: U práce, zabývající se grafikou, nelze autorovi odpustit zápis vzorců/matic do obrázku se špatně zvoleným uložením, které z typografického hlediska (zejména po vytištění) práci velmi srázejí. (str. 12, 13, 14, 18 ...)

...pokračuje na straně 2



**Celkové zhodnocení:**

Přínos práce vidím především v prokázání studentových schopností zorientovat se v problematice, vyhledat zdroje relevantních informací, jejich osvojení a následnou aplikaci v praktickém využití. Samotné téma je velice náročné a pro studenta zcela nové s ohledem na jeho nezařazení ve studijním programu. Proto shledávám nejdůležitějším přínosem zpracování samotného e-learningového výukového kurzu, díky němuž se budou moci ostatní studenti s touto problematikou seznámit.

Slabou stránkou celé práce jsou citace. V seznamu literatury se vyskytují záznamy, na které autor ani jednou neodkazuje.

**Otázky k obhajobě:**

1. Na straně 36 uvádíte, že "bez omezení nebo cíleného zaokrouhlování, bude místo 16bajtů" ... "ukládat" ... "8,5bajtu, což znamená kompresi 1,9:1". V jednom kroku tohoto výpočtu je chyba. Můžete uvést správnou hodnotu komprese a upřesnit, kde nastala chyba?

**Celková klasifikace:**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 5. 6. 2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

  
.....  
podpis oponenta