

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Petra Steinerová Puldová
Studijní program/obor:	Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce:	Fenomén kýče ve výtvarném umění a jeho vliv na děti mladšího školního věku
Oponentka práce:	Mgr. Hana Valešová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Vzhledem k tomu, že se práce zaměřuje na vliv kýče na děti v současné době, pro zpracování druhé kapitoly postrádám zdroje ze současné odborné literatury - autorka se odkazuje na publikace vydané na konci 80. let minulého století.

Výběr dvojic kýč versus vkus pro dotazníkové šetření byl rozhodně obtížný. Přestože autorka využívá Kulkova tři kritéria identifikace kýče, výběr položek beruška-vkus, šnek-vkus a žabka vkus nebyl šťastně zvolen.

Teoretická část je pečlivě a srozumitelně zpracovaná. Dotazníkové šetření, které je spíše sondou zjišťující preference žáků na základě předložených dvojic kýč/vkus, ukázalo, že není velkého rozdílu v chápání líbivosti mezi žáky 1. a 5. tříd. Tato sonda samozřejmě nepřináší žádné zásadní výsledky, jak si autorka sama uvědomuje vzhledem k výběru výzkumného vzorku i hodnocených dvojic.

Metod. část nabízí řadu výtvarných úkolů. Je škoda, že na slušně zpracovanou a citačně bohatou teoret. část autorka navazuje příklady, které jsou již ve své podstatě kýčovitě, či vedou ke kýčovitému (klišé) výsledku (výběr námětů i technik podporuje kýčovitost zpracování). Dokumentace vlastní prací vede právě k nápodobě výtvarného projevu dospělých a vytváření "líbivých" a "správných" prekonceptů!(srov. protikladná tvrzení v kap. 3). Metod. listy by zasloužily přehlednější grafické řešení. Časté používání výrazu "výrobek", "vyrobit" apod. neodpovídá současným výtvarně-pedagogickým trendům a odkazuje spíše k pracovním činnostem. Zcela chybí fotodokumentace a popis realizace předložených úkolů v praxi (dětské výtvary by metod. listy lépe ilustrovaly). Je škoda, že převážná většina úkolů z metod. části popírá smys předchozích kapitol a nesplňuje dílčí cíl DP.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
--	------------

Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
-------------------------------------	------------

Návrh klasifikačního stupně:	dobře
-------------------------------------	--------------

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1) Pro obhajobu zdůvodněte výběr námětů a technik v metodických listech. Proč uvedené příklady chápeme z hlediska výtvarné praxe jako "kýčovitě"? Navrhněte další řešení.

2) Ověřovala jste některý z metodických listů v praxi ?

Datum: 2.9.2013

Podpis: _____

