



## Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: **Jindřiška Hyšková**  
Studijní program/obor: **Učitelství pro 2. st. ZŠ/ Zeměpis – Tělesná výchova**  
Název práce: **Podpůrné materiály k výuce zeměpisu**  
Oponent práce: **RNDr. Mgr. Tomáš Vágai**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Hodnocená DP rozpracovává tematiku z pohledu, který je doposud v rámci českého geografického prostředí neprobádaný, což klade zvýšené nároky na její zpracování. Činí tak způsobem rozporuplným. Značný rozsah související tematiky, tvořící text práce v její teoretické části je zpracován v převážné většině formou rešerše odborné literatury a kurikulárních dokumentů (především kapitoly 3., 4., a podkapitola 2.1) bez jejich hlubší analýzy směřující k syntetickému shrnutí a vyvození závěrů pro následnou praktickou část práce. Navíc je často citováno, alespoň podle používaných uvozovek, např. na str. 12-20, 25, 48-51 aj., z různých zdrojů bez jasného označení pramene. V teoretické části práce považuji za klíčové podkapitoly 2.2 – 2.4 věnující se psychologii učení, jejichž závěry ovšem nenalézám jasně aplikované v části praktické. Právě slabé propojení mezi rozsáhlou teoretickou a praktickou částí vidím jako největší slabinu předložené DP. Jako zdařilou hodnotím realizaci vlastního podpůrného výukového materiálu (hudební CD a další přílohy), které svědčí o zájmu autorky pro inovace ve výuce zeměpisu, při jejichž sestavování uplatňuje značnou míru kreativity a organizačních schopností nezbytných pro učitele. Zde mi ovšem schází pilotáž předkládaného materiálu na ZŠ.

Pokud jde o formální a stylistickou úroveň práce shledávám jediný nedostatek v oboustranném tisku, který neodpovídá zvyklostem pro DP.

Přes všechny výhrady jde o práci v níž autorka uplatnila vlastní přístup podložený rozsáhlým studiem zdrojů a jehož cílem je vznik podpůrného materiálu, který otevírá další z variant mezipředmětových vazeb a přístupů ve výuce nejenom zeměpisu. Autorka naplnila stanovené cíle a požadavky kladené pro zpracování DP.

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>dobře</b>

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Jak se, vzhledem k mezipředmětovému zaměření vaší práce, díváte na zařazení zeměpisu do vzdělávací oblasti Člověk a příroda? Zhodnoťte případné klady a zápory takového pozice.

Jak byste zhodnotila přínos a možnosti využití předkládaných podpůrných materiálů pro výuku zeměpisu z pohledu výukových cílů?

Datum: 26.8.2010

Podpis: Tomáš Vágai