



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Vladimír Škarda

Název bakalářské práce: INTERNETOVÉ BANKOVNICTVÍ - PŘEDNOSTI A HROZBY

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Zbyněk Hubínka

Jméno oponenta bakalářské práce: Ing. Jan Ryšlavý

Oponent: - název firmy: LBnet.cz

- pracovní zařazení: IT konzultant

kontakt: jan_ryslavy@lbnet.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce	1			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		2		
Hloubka provedené analýzy			3	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		2		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		2		
Schopnost studenta zpracovat získané podklady		2		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		2		
Formulování vlastních názorů studenta			3	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		2		
Stylistická úroveň práce		2		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		2		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací				

Slovní hodnocení a připomínky k bakalářské práci v rozsahu minimálně deseti řádků uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Uveďte další typy útoků na IB.

Uveďte rozdíl mezi symetrickou a asymetrickou šifrou z hlediska bezpečnosti.

Uveďte jakým způsobem lze eliminovat útoky typu phishing and pharming.

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 20.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce



Oponentský posudek bakalářské práce

Autor BP: Vladimír Škarda
Oponent BP: Ing. Jan Ryšlavý

Název BP: INTERNETOVÉ BANKOVNICTVÍ - PŘEDNOSTI A HROZBY

Formální náležitosti:

Autor předložil práci, která po formální stránce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práce obsahuje následující náležitosti: čestné prohlášení, anotaci v českém a anglickém jazyce, obsah, seznam použitých zdrojů.

Splnění cíle:

Cílem bakalářské práce je poukázat na přednosti a bezpečnostní hrozby související s využíváním internetového bankovníctví (IB). Na základě níže uvedeného lze konstatovat, že práce odpovídá zadání a splňuje daný cíl.

Posudek bakalářské práce:

Po stránce metodické je práce vyhovující. Autor rozčlenil práci do pěti hlavních částí. Struktura práce je přehledná, autorovi bych ale doporučil zamyslet se nad sjednocením částí 2 a 3. Délka odpovídá obvyklému rozsahu bakalářských prací. Autor se nevyvaroval typografických a gramatických chyb a překlepů.

V první části se autor zabývá charakteristikou internetového bankovníctví, popisuje funkce IB, postup komunikace klienta s bankou prostřednictvím IB a zmiňuje nejčastější typy prolomení zabezpečení.

V druhé části je popsán princip síťové komunikace a způsoby zabezpečení při přihlašování do IB. Autor se zde zbytečně rozepisuje o protokolech, které s danou problematikou nesouvisí. Např. UDP protokol (str. 27), FTP (str. 29) a další.

Ve třetí části se autor zabývá technologiemi, které zabezpečují spojení mezi klientem a IB a snižují rizika ztráty dat, odcizení identity a zneužití citlivých informací. Autor popisuje jednotlivé technologie související s danou problematikou. Výsledkem je jejich ucelený a přehledný seznam.

Následující, praktická část je zaměřena na hodnocení IB vybraných bank (Air Bank a.s., Česká spořitelna a.s., Komerční banka a.s., Československá obchodní banka a.s.). Autor začíná výčtem základních informací o vybraných bankách, popisuje uživatelská rozhraní bank a připojuje výčet funkcí IB. Oceňuji, že autor provedl test zabezpečení portálů vybraných bank. Test realizoval pomocí služby SSL Server Test, která provádí hloubkovou analýzu konfigurace daného serveru. Výsledky této analýzy jsou přehledně uspořádány do tabulky. Testem prokázal, že některé banky nepodporují u svého IB nejnovější komunikační protokoly, které zajišťují bezpečnou komunikaci. Dále pokračuje kapitolou nazvanou průzkum trhu. Tento průzkum provádí pomocí dotazníku uvedeném v příloze. K tomuto mám zásadní výhrady. V dotazníku chybí jakékoliv průvodní slovo (prosba o spolupráci, informace o tom, k čemu budou výsledky využity a podobně). V bodě č. 2 chybějí některé profese (např. lékař, učitel atd.), doporučil bych povolání zobecnit. V bodě č. 7 autor slučuje dohromady tři různé podpoložky (jednoduché, spolehlivé, dostupné). V bodě č. 8 by měla být uvedena i možnost "jiné". Otázka v bodě č. 9 mi nepřijde relevantní. Nevím, jestli průměrný člověk dokáže posoudit míru zabezpečení. Alespoň by tam tedy měla být uvedena možnost "nedokážu posoudit".

V poslední části autor shrnul zásady a doporučení pro minimalizaci rizik při využívání IB.

Závěr

Autor se zbytečně rozepisuje o aspektech, které s problematikou IB nesouvisí. Naopak, největším hrozbám IB (jako je phishing a další) se věnuje pouze okrajově. Pozitivně hodnotím, že autor provedl test zabezpečení IB u několika bank. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

V Liberci dne 20.5.2014

Ing. Jan Ryšlavý

