

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Tomáš Novák

Název diplomové práce: Etika podnikání v bankovním sektoru v ČR

**Jméno vedoucího diplomové práce: v z. Ing. Světlana Myslivcová, Ph.D.,
ING.PAED.IGIP.**

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Jan Fajfr

Oponent: - název firmy: RM-S FINANCE, s.r.o.

- pracovní zařazení: vedoucí oddělení úvěry - retail

kontakt: jan.fajfr@fio.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce			x	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			x	
Hloubka provedené analýzy			x	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce			x	
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		x		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady			x	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			x	
Formulování vlastních názorů diplomantem			x	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1. Proč si student vybral studentský účet k mystery shoppingu?**
- 2. Proč student nenavštívil pobočku víckrát a jiné zaměstnance, aby mohl lépe porovnat banky mezi sebou?**
- 3. Proč dával dohromady vzhled pobočky s chováním zaměstnanců?**

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Dobře



Diplomant si vzal dle mě velmi těžké téma etika v bankovním sektoru, které je v každé bance velmi aktuální a také se dost přísně posuzuje. Osobně jsem byl nejednou svědkem, že zaměstnanec byl propuštěn, protože se nechoval eticky vůči bankovnímu klientovi.

Nejdříve bych rád podotkl, že jsem se těšil hlavně na praktickou část práce, ale samozřejmě jsem přečetl i část teoretickou. U této části musím říct, že jsem se musel pozastavit nad tím, jak moc velký prostor zde dostala teorie, která dle mého názoru vůbec nepatřila k danému tématu. Po přečtení celé práce včetně příloh jsem zjistil, že část, co by mě zajímala z teorie nejvíce je obsažená v přílohách (ukázky přestupků vůči etice z minulosti různých bankovních institucí). Celkově by teoretické části prospělo promazání některých celých odstavců z části, co se netýká přímo etiky. Dále bych zhodnotil praktickou část diplomové práce, kdy se mi samotné nápady na různé druhy použití výzkumu líbily, ale nedokázal jsem vlastně pochopit, co přesně student výzkumem sleduje a co bude výstupem. Student položil několik otázek na své respondenty, ale jednou bylo nejlépe, když respondent odpověděl v hodnotící stupnici za 5 a podruhé bylo nejlépe, když odpověděl za 1. Pokud toto zmátlo mě, co vystudoval ekonomický obor, tak jsem se mírně obával, zda to správně pochopily osoby bez ekonomického vzdělání. Dalším problémem v dotazníku bylo, že neuvedl, co znamená prostřední stupeň 3, protože otázky nebyly moc koncipované tak, aby se dalo odpovědět striktně neutrálně. U vyhodnocení dotazníku jsem měl problém s tím, že jsem se dozvěděl, co v daném odstavci bude jen za pomoci pojmenování grafů místo nadpisu. U práce by za mě prospělo trochu více použít rozsáhlejší obsah, kde bude více podnadpisů.

Nejvíce mě zaujala část mystery shoppingu, kdy student navštívil několik poboček různých bank. Tento přístup mi přišel správný, ale zopakoval bych s otestováním více poboček a více zaměstnanců dané banky.

Závěrem student uvedl několik doporučení, které vychází pouze z mystery shoppingu a měly by vycházet ze všech poznatků zjištěných při tvorbě diplomové práce. U doporučení bych sice měl být jako bankovní zaměstnanec spokojen, že student vlastně bankám moc změn nedoporučil a dělají dle studenta skoro všechno dobře. Ovšem jako člověk, co se rád něčemu přiučí jsem doufal ve více doporučení k nápravě a chtěl bych vědět, jak hodnotí etiku v bankovním sektoru lidé mimo bankovní sektor.

Datum: 4.6.2021

.....
Podpis oponenta diplomové práce

