

## Oponentní posudek na diplomovou práci

**Autor/ka DP:** PROCHÁZKOVÁ Kamila  
**Studijní program/obor:** Učitelství pro základní školy/Učitelství občanské výchovy pro 2. stupeň základní školy  
**Název práce:** RIZIKA KOMUNIKACE V PROSTŘEDÍ INTERNETU  
**Oponent práce:** doc. PhDr. Milan EXNER, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Modelové hodnocení práce (max. 1700 znaků):**

Práce dobře strukturovaná, syntakticky, stylisticky a gramaticky čistá. Nevyváženost mezi teoretickou a praktickou částí: kompilační část až příliš obsáhlá, na didakticko-metodickou část zbývá 10 stran. Doporučení pro rodiče přehledné, stručné, snad by bylo efektivnější probírat je podrobněji v rámci jednotlivých kapitol a podkapitol teoretické (kompilační) části. Modelové hodiny dobré, avšak v některých položkách s nerealistickou časovou dotací. "Bingo", jak je popsáno, nevyjde na 8 minut, učitel by měl rovněž vědět, kolik času uběhne od zvonění, než opustí sborovnu, posadí se za katedru a otevře třídní knihu (ne: třídnici!), zapíše (jde o komunikaci s žáky, nehledě k rozsahu zápisu a event. problémům s tím spojeným) - 2 minuty? Zápis do sešitu - 2 minuty? Diskuse - 5 minut? Neuvažuje se vůbec o možných komplikacích - všechno jde pouze ideálně - hladký průběh může znamenat sterilitu. Třída je brána jako prostředí, kde závadová činnost neprobíhá - v 9. třídě?! Už v 6. třídě (1. modelová hodina) mají žáci dávno hotovou zkušenost s internetem - a učitel probírá základy! Komentář k modelovým hodinám obsahuje četné zbytečnosti, "co by mělo být" atp., většina položek by spíše měla předcházet popisu modelu. Závěr opakuje věci, které už známe ("již několikrát zmíněné"), nemá abstraktivní ani sumativní hodnotu, obsahuje plevelné věty jako "není to tak úplně pravda", "existuje také spousta příběhů". Poslední odstavec ("Problematika nemá jednoznačné východisko") se hodí spíše na začátek Závěru - odtud pak rozvíjet Abstrakt!

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:** **ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:** **ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:** **velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):**

1) Necht' realisticky vyhodnotí časovou dotaci hodin. 2) Necht' zváží možné komplikace a rizika probíraných témat. 3) Necht' připustí, že ve třídě již probíhají závadové aktivity, a představí model hodiny, který s tím pracuje.

Datum: 15. 8. 2016

Podpis: \_\_\_\_\_

