

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Adam Červenka
Studijní obor: Historie se zaměřením na vzdělávání/Humanitní studia se zaměřením na vzdělávání
Název práce: Liberec v letech 1968 - 69
Oponentka práce: Kateřina Lozoviuková

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Adam Červenka se ve své bakalářské práci zabýval vývojem Československa od tzv. pražského jara až do nástupu tzv. normalizace. Konkrétně se zaměřil na analýzu tohoto bouřlivého období ve městě Liberec.

Za největší nedostatek výzkumu Adama Červenky považuji nedostatečné využití existujících pramenů. Červenka ve svém textu de facto shrnul to, co již bylo vícekrát popsáno. Bakalářská práce tedy nepřináší žádné nové informace. Možností měl přitom celou řadu. Zcela opominuty zůstaly prameny uložené v Archivu bezpečnostních složek, které obsahují mnoho cenných informací, jimž badatelé doposud nevěnovali výraznou pozornost. Využita mohla být i metoda orální historie, která se v kontextu výzkumu regionálních dějin jeví jako obzvláště přínosná. Uvítala bych i výrazně obsáhlejší seznam prostudované literatury. Jedná se například o práci Jana Pauera, některé z textů Jiřího Maňáka, diplomovou práci Víta Kloze a především texty Jiřího Hoppeho. Červenka by se tak vyhnul některým zkreslujícím a nepřesným tvrzením a zároveň by obohatil i spektrum znalostí o libereckém regionu.

Přes uvedené připomínky doporučuji bakalářskou práci Adama Červenky k obhajobě a hodnotím jí známkou dobře.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář: **ANO**

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh klasifikačního stupně: **dobře**

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jaké jsou další možnosti výzkumu?

Datum: 19. 8. 2015

Podpis: _____

