

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Saturace psychosociálních potřeb pacienta/klienta
Autor práce: Lea Hodaňová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Švejdová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	3
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	2
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	2
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
4. Práce s odbornou literaturou	3
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
5. Formální stránka práce	3
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce studentky se zabývá problematikou psychosociálních potřeb pacienta/klienta. Domnívám se, že téma bylo vhodně zvoleno s ohledem na aktuálnost a potřebnost v oboru ošetrovatelství. Práce vychází z holistického pojetí člověka.

V teoretické části studentka zpracovává problematiku psychosociálních potřeb z komplexního hlediska. Zaměřila se i na vývoj potřeb v jednotlivých obdobích vývoje jedince. V této kapitole se však více zaměřuje na samotný popis vývojové fáze a již méně je věnováno samotným potřebám. Studentka v rámci teoretické části pracuje s odbornou literaturou, kde správně uvádí části v přímé citaci a parafrázované části textů. Nedostatky spatřuji v seznamu literatury, který je uveden v závěru práce. Celkem zde studentka uvádí seznam 30 zdrojů včetně internetových. Seznam není abecedně řazen dle jmen autorů a některá díla autorů se v seznamu opakují. Kvalitu teoretické části snižuje množství překlepů a pravopisných chyb. Více bych doporučila rozpracovat kapitolu 4.1.1. Saturace potřeb jako nástroj zjišťování kvality ošetrovatelské péče. Domnívám se, že tato kapitola by mohla být zajímavým propojením psychosociálních potřeb ve vztahu ke kvalitě poskytované ošetrovatelské péče. Studentka však v této kapitole pouze vyjmenovává jednotlivé dokumenty, které byly vypracovány v Krajské nemocnici Liberec, a.s. Postrádám zde nadhled nad problematikou ve vztahu k ošetrovatelství jako oboru ne pouze k jednomu zdravotnickému zařízení. Za přínosné bych ocenila v teoretické části rozpracování jednotlivých ošetrovatelských modelů vztahujících se k potřebám člověka. Studentka rozpracovala i model Max – Neefa, který vztáhla k problematice potřeb v ošetrovatelství.

Praktická část svou náplní je v souladu s tématem práce a teoretickou částí. Celkem studentka stanovila v práci 4 cíle a k nim 4 výzkumné předpoklady, které byly pro potřeby statistického testování převedeny do třech hypotéz. Vzhledem k vyskytujícím se překlepům dochází na některých místech k nesrovnalostem v počtu výzkumných předpokladů a hypotéz. V praktické části studentka propojila psychosociální potřeby i ve vztahu k životním hodnotám a náboženství, které jistě tyto potřeby z velké části také ovlivňují. Jednotlivé otázky z dotazníku jsou vyhodnoceny v tabulkách, zde bych zmínila jistou nejednotnost ve stylistice. I v praktické části se objevuje množství překlepů. V praktické části bych vyzdvihla uvedení statistického hodnocení hypotéz, které dodává praktické části vyšší kvalitu. Pozitivně hodnotím praktický výstup bakalářské práce, kdy byla vytvořena škála hodnocení psychosociálních potřeb pacienta. Jako vedoucí práce bych i ocenila aktivitu a snahu studentky v průběhu psaní práce.

Dle mého názoru práce, i přes výše zmíněné nedostatky, splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.




Doplňující otázky:

1. Jak konkrétně se prolíná náboženské vyznání pacienta s psychosociálními potřebami?
2. Vysvětlete vliv uspokojování psychosociálních potřeb na kvalitu ošetrovatelské péče.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 1.8.2013


.....
Podpis vedoucího práce

*
Vyhovující podtrhněte

