

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně minus**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student představil svoji diplomovou práci s využitím videoprojekce. Dr. Ulvr představil posudek za nepřítomného vedoucího práce prof. Čechury. Vedoucí práce vyzdvihl přínos zvoleného tématu, úroveň práce s prameny, domácí i zahraniční literaturou. Dr. Ulvr představil oponentský posudek za nepřítomného dr. Chmelaře. Oponent vytýká nevhodnou volbu názvu práce, rozdělení práce do jednotlivých kapitol. Negativně hodnotí, že samotné téma lesních krádeží, na kterých autor dokumentoval kriminalitu na panství Frýdlant, tvoří menší část práce. Následná debata se zaměřila na otázku, podle jakých kritérií si autor vybral případy uvedené v DP, nebo zda dovolují dochované prameny ze sledovaného období spojit krádeže dřeva s další kriminální činností (např. pytláctví).

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **1. února 2016**

R. Kuzec

.....
podpis předsedy