

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Edukace pacienta s onemocněním bércového vředu
 Autor práce: Barbora Vrubelová
 Studijní program: B 5341 Ošetřovatelství
 Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
 Akademický rok: 2017/2018
 Typ práce: bakalářská
 Oponent práce: Bc. Alena Novotná, DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá zmapováním informovanosti pacientů s onemocněním bércového vředu, kteří pravidelně využívají služeb agentur domácí péče.

Práce je rozdělena na část teoretickou a výzkumnou. Teoretická část má popisný charakter, autorka zde popisuje patofyziologii onemocnění, klinické projevy, léčbu a specifika ošetrovatelské péče v domácím prostředí. Kladně hodnotím, že dotazníkového šetření bylo zaměřeno na samotné pacienty, nikoli zdravotnický personál. Kapitola 3 má hodně popisný charakter vycházející ze známých zdrojů. Přesto následně vhodně navazují další podkapitoly, které již pracují s konkrétními příklady v edukaci pacientů s bércovým vředem. Výzkumná část práce popisuje metodiku výzkumu, výzkumné předpoklady a závěrem interpretaci výsledků výzkumného šetření. Analýza jednotlivých otázek z dotazníku je provedena přehledně, grafy a tabulky jsou vhodně okomentovány. V práci nalézám pouze pár drobných gramatických a pravopisných chyb, což v množství textu je i pochopitelné. Souhlasím s názorem pro praxi, že by bylo vhodné sestavit informační dokument pro pacienty s tímto onemocněním.

Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci jako velmi zdařilou, s pozitivním výstupem pro praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) V jakém odborném periodiku chcete článek otisknout?
- 2) Jak se Vám spolupracovalo s pacienty v domácím prostředí?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
--	---------

Doporučuji **bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 11. 1. 2018



Podpis oponenta práce

