

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Klára Růtová
Název práce: Sociální aspekty pěstounské péče na přechodnou dobu
Oponent/ka: PhDr. Stanislava Exnerová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Cíle práce jsou rozsáhlé: obecně představit problematiku péče na přechodnou dobu, analyzovat relevantní teoretické koncepty, porovnat výhody a nevýhody formy ústavní a pěstounské péče a popsat aktuální situaci v oblasti přechodné pěstounské péče. Autorce se podařilo přiměřeně vyhovět spíše prvnímu a poslednímu úkolu: dostatečně popsala problém a jeho současný stav. Postrádám přehledné zasazení konkrétního popisovaného typu pěstounské péče do širší struktury všech možností. Porovnávání výhod a nevýhod zaznívá průběžně v textu a v jednom ze závěrečných bodů. Práce je dobře strukturovaná, má vyrovnanou úroveň.

Velkou slabinou práce jsou formální náležitosti: typografické úlety, neomluvitelné množství hrubých gramatických chyb (zjevně nemohlo jít jen o překlepy) a nedobrý dojem dělá také nepřesná citace textu a nesprávně sestavený odkaz na zdroj tohoto textu (poznámka 101 na str. 48). Podobně nesprávné odkazy se v práci opakují, autorka je použila i do seznamu



literatury. Autorka nezvládla situaci s příslibem anonymity (viz rozhovor č. 2 v příloze).
Přiložením informovaného souhlasu respondentky její identitu obratem odhalila.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Má autorka nějaké informace o počtech a důvodech odmítnutých zájemců o PPPD?

Datum: 5.6.2017

Podpis: ECB