

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Autor BP: Petra Kožešníková

Studijní obor: Kulturněhistorická a muzeologická studia

Název práce: KRAJINSKÁ VÝSTAVA V TURNOVĚ A JEJÍ KULTURNÍ PŘESAHY

Vedoucí práce: PhDr. Vladimíra Jakouběová

Vybraná hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	nesplňuje	nehodnotno
a. obsahová		X			
Práce splňuje cíle zadání		X			
Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce		X			
Student využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.		X			
Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy		X			
V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce			X		
b. formální					
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná			X		
Student dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.			X		
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.		X			
c. přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)		X			

Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků):

Celkově bylo téma zpracováno vyčerpávajícím způsobem. Jako větší nedostatek lze považovat heuristiku, seznam literatury (alespoň literatury) měl být podstatně delší.

Práce je přehledně strukturována, nechybí ji podrobně zpracovaný obsah (s. 6-7), který dává jasnou představu o koncepci práce.

Zpracovatelka v úvodu uvádí správně cíle své práce (s. 8) a následně pramennou základnu a prostudovanou literaturu, která ovšem ke zvolenému tématu mohla být bohatší. Především studium dostupné literatury obecně věnované krajinským výstavám, kterých bylo, jak uvádí autorka sama, velké množství, mohlo být podrobnější.

V obecné části (s. 11) věnované výstavnictví vůbec jsou vcelku správně zmíněny naše dvě nejvýznamnější výstavy – Jubilejní (s. 11-13) a Národopisná (s. 13-14) a s nimi spojená činnost turnovského muzea a místních firem (s. 15-20). Po těchto uvedených kapitolách přibližujících výstavnictví na našem území a situaci v Turnově následuje oddíl věnující se samotné Krajině výstavě v Turnově (kapitola 4.2).

Tady došlo k nepřesnému označení jednotlivých podkapitol: po kapitole označené 4.2 *Krajinská výstava v Turnově v roce 1925* následují podkapitoly 4.1.3 – 4.1.7, stejná chyba je také v obsahu celé práce.

Hlavní část práce s názvem *Krajinská výstava v Turnově v roce 1925* (s. 23 – 53) pak vcelku přehledně popisuje všechny činnosti s výstavou spojené: přípravné práce, základní organizace výstavy, hlavní myšlenky výstavy, vystavovatelé, doprovodný program. Autorka nezapomněla ani způsob propagace výstavy, podobu výstaviště nebo na poměrně důležitou otázku financování celé akce (s. 26-27), kde se ovšem omezila pouze na konstatování, kolik prostředků bylo v garančním fondu a kolik byl celkový rozpočet výstavy. Nejsou uvedeny žádné možnosti, jak byla výstava „dofinancována“ nebo jaké byly skutečné náklady. Zjistíme alespoň hospodářský výsledek celé akce (přebytek 50.000 Kč, s. 49).

V kapitole vzletně nazvané *Turnovská výstava v celostátním a českoněmeckém tisku* se autorka ovšem zmiňuje pouze o Národních listech a německém *Reichenberger Zeitung*, jistě by se našly také další periodika, kde byla výstava zmiňována. Také kapitola *Přínos Krajině výstavy v Turnově*, mohla být zpracována podrobněji. Jediným přínosem nebylo pouze konání výstavy roku 1934.

Obecné nedostatky:

Hlavně citace, které jsou špatně formulovány. Problém s citací periodik: chybí prakticky pokaždé autor a název článku či den vydání periodika – což při citování tohoto druhu pramenu není přípustné. Citace typu: *Listy pojizerské*, roč. V., č. 7, s. 5 nestačí. Dále citování stejného zdroje na jedné stránce jde vyřešit slůvkem *ibidem* nebo *tamtéž* a nekopírovat celý záznam znova (např. pozn. č. 25 a 26), tak jak tomu je např. u pozn. č. 10 a 11. Shrnutí: špatně citována periodika a špatně citovány archivní materiály, stejně i kronika nebo článek z Turnovska.

Přínos zpracování daného tématu je především v tom, že kromě jediného v práci citovaného článku od J. Petruškové z roku 2007 se tématu Krajině výstavy v Turnově v současnosti nikdo nevěnoval. Zpracovatelka dobře využila řadu cenných informací v místním periodiku (*Pojizerské listy*), stejně jako dosud nezpracovaný archivní materiál uložený ve fondu *Krajinská výstava* (Muzeum České ráje v Turnově). Obojí nabídlo řadu cenných a především nových informací ke zvolenému tématu.

Práce je zpracována přehledně, podává jasnou představu o zvoleném tématu. Občas některé myšlenky zůstaly nedotaženy. Důvodem ovšem může být charakter pramenů, jak bylo naznačeno v úvodu k práci. Nedostatky práce jsou především v neznalosti citací (periodika, literatura, archivní materiál) a malém rozsahu použité literatury.

Práce splňuje / nesplňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:
ano

Práci doporučuji k obhajobě: ano

Návrh klasifikačního stupně: *výborně- velmi dobře – dobře- neprospěl*

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Jaké prameny autorky využila pro svoji práci
2. Význam Krajské výstavy pro město Turnov
- 3.

Datum a podpis vedoucího práce: 24.8.2010

