

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **3**Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **2****Průběh obhajoby diplomové práce:****Reakce studentky na posudky:**

Studentka odpověděla na otázky.

prof. Neckář: Co vyjadřuje r^2 ve vašich grafech?*- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně*

tpprof. Neckář: Čím se lišily použité pleteniny?

*- hodnocení odpovědi: odpověděla***doc. Konečná:** Co je to kondenzátorový princip?*- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně***Ing. Vyšanská, Ph.D.:** Jak byl vypočten variační koeficient? Je rozdílnost v tepelné absorpci vlivem teploty významná? Jak se významnost stanoví?*- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně*

Studentka neuvedla, že výsledky byly ovlivněny vlhkostí.

Členové státní zkušební komise:

předseda:

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.**doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.****RNDr. Pavel Kavan, CSc.****doc. Ing. Eva Konečná, CSc.****prof. Ing. Bohuslav Neckář, DrSc.****Ing. Petr Tumajer, Ph.D.****Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.**

tajemník:

Ing. Eva Moučková, Ph.D.Klasifikace: **dobře**Datum obhajoby: **2. června 2011**