

# Oponentní posudek

Student: **Martin Patočka**  
Téma: **Systém bezdrátových informačních kiosků**

K práci o bezdrátových kioscích jsem přistoupil s chutí. Rozebírá problematiku přístupu k prezentaci firmy celkem odpovědně, je zajímavá a svým způsobem přínosná.

Sympatické je řešení práce přes virtualizaci. Obraz jeho virtuálního stroje ve VirtualBoxu (použil jsem verzi 4.0.8) bylo funkční hned po pár drobných úpravách. V práci je průběh nasazení popisován, takže jsem vzal k práci přiložené CD a čekal, že si práci prověřím. Trochu omyl, autor předpokládá odborníka, takže jsem v některých místech musel prověřit svoji představitost a odborné znalosti. Nicméně nápad využít snapshoty (zachycení stavu virtuálního stroje v určitém nastavení) jsem ocenil a pokládám ho za přínosný a inspirující.

Text práce je většinou celkem velmi čtivý, avšak místy jako by text chyběl (například důvod použití sudo, proč byl vypnut *Safe mode*, ukázka, jak konkrétně se mění firewall, ...). Obsahuje však příliš mnoho stylistických a místy i pravopisných chyb, které snižují kvalitu jinak velmi dobré práce. Například Bluetooth se píše spíše jako Bluetooth, velkého T jsem se nejprve lekl. Oceňuji však přehlednost přístupu k problematice, rozbor, doporučení pro praxi i pokus o rozbor problematiky.

Otázky k obhajobě:

1. Pokusil jste se vytvořit informační kiosek (tj. informační stránky)?
2. Je práce cílena pro nějaké konkrétní využití nebo firmu?
3. Proč je použito sudo?
4. Proč není jednotné označení?
  - iptables vs. IPtables, Bluetooth vs. Bluetooth, internet vs. Internet atd.
5. Proč se v práci rozebírá TLS, když HTTPS není dále řešeno?
  - Jaké další problémy byste musel pro podporu HTTPS řešit?

Práci a **doporučuji** k obhajobě, protože splňuje podmínky pro udělení odpovídajícího akademického titulu. Navrhuji ji hodnotit **velmi dobře**.

V Liberci 13.6.2011

Ing. Vladimír Prokeš  
SPŠSE a VOŠ Liberec, Masarykova 3