

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Reakce studenta na posudky: Student na připomínky uvedené v posudku vedoucího odpověděl, posudek recenzenta neobsahoval žádné dotazy.

prof. Neckář: Kritika formy zápisů rozměrů fyzikálních veličin. Vyhodnocoval jste variabilitu měřených veličin?

- odpověď studenta: odpověděl, kolik byl variační koeficient.

- **hodnocení odpovědi: odpověděl**

prof. Jirsák: Typ a množství aviváže na použitých vlákenných materiálech.

- odpověď studenta: odpověděl s pomocí

- **hodnocení odpovědi: odpověděl částečně**

prof. Ursíny: Vliv protisměrného skacího zákrutu na průběh součinitele tření, povrchová struktura skané příze v závislosti na skacím zákrutu.

- odpověď studenta: uvedl, že ano. Vysvětlil výsledky z grafu, dále odpovídá v diskuzi se zkoušejícím.

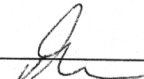
- **hodnocení odpovědi: odpověděl**

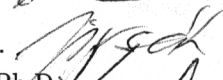
Ing. Tomková, Ph.D.: Měl jste definován povrch měřících zařízení?


- odpověď studenta: uvedl hodnoty drsnosti povrchu

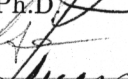
- **hodnocení odpovědi: odpověděl**

Členové zkušební komise:

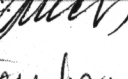
doc. Ing. Josef Dvořák, CSc. 

prof. RNDr. Oldřich Jirsák, CSc. 

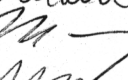
Ing. Brigita Kolčavová Sirková, Ph.D. 


Ing. Irena Lenfeldová, Ph.D. 

prof. Ing. Bohuslav Neckář, DrSc. 

Ing. Ondřej Novák, Ph.D. 

Ing. Blanka Tomková, Ph.D. 

prof. Ing. Petr Ursíny, DrSc. 

Ing. Eva Moučková, Ph.D. 

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **6. června 2016**

.....
podpis předsedy