

## Písemné hodnocení bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Andrea Jebavá  
**Název práce:** Zdravý sourozenec jedince s PAS v sociální práci  
**Vedoucí práce:** Mgr. Alena Bjorke

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla zjištěna žádná shoda s jinými texty.

### Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce na téma Zdravý sourozenec jedince s poruchou autistického spektra (dále PAS) v sociální práci se zabývá nezvyklým pohledem na autistickou problematiku. Jak uvádí sama autorka v Úvodu práce, v odborné literatuře je mnoho informací o této problematice, ale zdravému sourozenci jedince s PAS není věnována téměř žádná pozornost. Cílem práce tedy je zjistit u zdravého sourozence jedince s PAS jeho/její subjektivní vnímání své role a subjektivní popis své pozice v rodině.



V teoretické části autorka charakterizuje autismus a jeho historický vývoj zkoumání, popisuje význam a smysl rodiny a uvádí i funkce rodiny. V dalších kapitolách se již zaměřuje konkrétně na rodinu s dítětem s PAS, jakými fázemi krize rodiče takových dětí prochází, jaká sociální péče je rodinám poskytována. V kapitole 3.4 (s. 26) Sociální práce s rodinou s dítětem s PAS autorka podrobně popisuje ranou péči, což je terénní sociální služba poskytovaná zdravotně postiženému dítěti do 7 let a jeho rodičům. V této kapitole nechybí ani zmínka o největší organizaci v ČR, která poskytuje své služby pro lidi s autismem. Jedná se o Národní ústav pro autismus (NAUTIS). Teoretickou část autorka ukončuje kapitolami zaměřenými na zdravého sourozence jedince s PAS, jeho vztahy se sourozenci, jeho pozici v rodině. Autorka neopomněla ani zmínku o potřebách a možnosti podpory pro zdravé sourozence.

Pro naplnění cíle bakalářské práce zvolila autorka biografickou metodu, konkrétně techniku narativního rozhovoru. Tuto kvalitativní metodu hodnotím jako vhodně zvolenou a oceňuji její výběr vzhledem k náročnosti. Pro narativní rozhovor autorka vybrala tři zdravé sourozence starší 15 let z rodin s dítětem s PAS. Nahrané rozhovory přepsala a pomocí metody kvalitativní zakotvené teorie a otevřeného kódování rozdělila zjištěné informace do časových období (minulost – dětství, přítomnost a budoucnost). Dále použila axiální kódování a texty rozstříhala a následně slepila dle jednotlivých období. V dalších kapitolách je podrobně popsáno, co z textů vyplynulo a jak zdravý sourozenec vnímá svou roli a pozici v rodině. Cíl bakalářské práce byl naplněn.

Empirická část je velmi kvalitně zpracována, připomínky mám k teoretické části. Obsahová stránka práce je v pořádku, kapitoly vhodně zvoleny, logicky navazují. Autorka i správně cituje, ale některá citována literatura není uvedena v Seznamu použité literatury a naopak. Např. s. 22 uvedena citace z Jankovský (2008, s. 108), ale v Seznamu použité literatury není. Z tohoto důvodu musím hodnotit sníženou známkou velmi dobře. Práce je velmi kvalitně zpracována a přinesla cenné poznatky autorce a snad bude i přínosem pro jiné, kteří by se chtěli o této problematice či technice narativního rozhovoru více dozvědět.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu:**

V empirické části, konkrétně v kapitole 5.4 Postup a analýza rozhovorů uvádíte, že jste respondentům nabídla, že je v případě zájmu seznámíte s výsledky. Využil této nabídky někdo z nich? Pokud ano, jak na Vaše zjištění reagovali?

Datum: 05.05.2019

Podpis: \_\_\_\_\_