

## Písemné hodnocení diplomové práce

**Autor/ka DP:** Barbora KADLECOVÁ KAVANOVÁ  
**Název práce:** Pedagogická diagnostika žáků s ADHD v praxi prvostupňových učitelů Středočeského kraje  
**Vedoucí práce:** Mgr. Oto Dymokurský

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Diplomová práce nebyla vyhodnocena jako plagiát.

### Slovní hodnocení práce:

Autorka si vybrala téma, které je pro práci učitele aktuální a z hlediska dílčích změn, které se týkají podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nabývá na důležitosti. I přes osobní zaujetí tématem se autorce podařilo udržet si dostatečný odstup, díky němuž jsou zjištění diplomové práce nosná a v praxi bezezbytku využitelná.

Teoretická část je přehledná, srozumitelně strukturovaná, obsahuje části nezbytné pro uchopení výzkumného šetření a je psána přívětivým jazykem. V podkapitole 1.3 postrádám



část, která by se věnovala analýze výkonů a produktů činnosti žáka ve vztahu k ADHD. V podkapitole 3.3 by bylo třeba lépe promyslet uvedení konkrétních způsobů podpory u jednotlivých oblastí, kdy se např. překrývají oblasti organizace výuky a metod práce.

Výzkumné šetření je pojato poctivě z hlediska výběru vzorku, objemu vzorku i zpracování výsledků polostrukturovaných rozhovorů, které nejsou nesmyslně sumovány, ale slouží k exploraci zkoumané problematiky. Chvályhodný je i přepis rozhovorů, který je uvedený v příloze. Diskuse výsledků zohledňuje řadu aspektů, což svědčí o hlubším promýšlení problematiky autorkou.

Po formální stránce se v textu diplomové práce výjimečně vyskytuje gramatická anebo stylistická chyba. V přílohách je patrné odlišné nastavení okrajů stránky (pravý okraj je zbytečně široký), díky čemuž kypí rozsah příloh. Z hlediska čtenáře by také bylo příjemnější, kdyby u přepisu rozhovorů stránka nekončila otázkou, kdy odpověď je k nalezení až na další stránce. Přílohy 3 až 5 by si zasloužily věnovat více času formátování samotných dotazníků, díky čemuž by byla výsledná podoba uživatelsky přívětivá (např. zarovnání textu v polích tabulky, jednotný způsob vyplňování, sdružení položek jedné oblasti na jedné stránce). Dále by přílohy 3 až 5 zasloužily jazykové sjednocení, kdy se buď vždy a všude používá rod střední (dítě) nebo je uveden rod mužský a ženský (např. u zájmen a koncovek).

Diplomová práce je i přes výše uvedené výhrady na vysoké úrovni, a proto ji doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm výborně.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu:**

Uvedte příklady činností anebo produktů činností, které byste v rámci pedagogické diagnostiky analyzovala z důvodu prokazování pravděpodobnosti výskytu ADHD u žáka.

Datum: 20.05.2017

Podpis: \_\_\_\_\_