

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Denisa Tomová

Název bakalářské práce: Proces internacionalizace ve vybraných rodinných podnicích

Cíl práce: Cílem BP bylo na základě zjištěných podkladů a informací vypracovat komparaci dvou vybraných rodinných podniků a jejich zapojení do mezinárodního obchodu, nalezení jejich současné fáze internacionalizace a vypracování následných doporučení a návrhů.

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Zuzana Horčíčková

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost studenta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	x			
Formulování vlastních názorů studentem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			
Posouzení výsledku kontroly plagiátorství v IS STAG	Posouzeno bez výhrad			x
	Posouzeno s výhradami			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k bakalářské práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Rodinné firmě WRANOVSKY CRYSTAL nedoporučujete posun do další fáze internacionalizace. Proč/na základě čeho jste o posunu této společnosti do další intern. fáze uvažovala?
- 2) Na které z Vašich doporučení byste se zaměřila nejdříve a proč?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: **výborně mínus**

Datum: 7. 5. 2019

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce



Studentka se ve své BP zabývá fázemi internacionalizace vybraných rodinných podniků z oblasti sklářství, konkrétněji, zaměřených na výrobu svítidel. Pro tento účel autorka vybrala firmy WRANOVSKY CRYSTAL, s.r.o. a LASVIT, s.r.o., které se však liší svojí velikostí. Kritériem pro výběr společností ke komparaci byl požadavek na rodinnost firmy a na shodnost produktů (a potažmo klientely).

Teoretická část práce se věnuje modelům internacionalizace, motivům pro vstup na zahraniční trhy a možným rizikům, souvisejícími s tímto vstupem. Dále je nastíněna problematika rodinného podnikání včetně otázky internacionalizace u těchto typů podniků. V praktické části jsou charakterizovány společnosti WRANOVSKY CRYSTAL, s.r.o. a LASVIT, s.r.o. a dále je provedena jejich komparace, po níž (a i na jejímž základě) dochází k předběžné analýze procesů nutných k posunu do další internacionalizační fáze (dle Uppsala modelu) u firmy WRANOVSKY CRYSTAL, s.r.o. V kapitole 5.2 (str. 42) postrádám detailnější analýzu procesu (SWOT, PEST) aplikovanou přímo na podnik WRANOVSKY CRYSTAL, s.r.o. Na základě již této předběžné analýzy ale autorka firmě WRANOVSKY CRYSTAL, s.r.o. nedoporučuje posun do další fáze internacionalizace zmíněného modelu. Autorka BP firmě WRANOVSKY CRYSTAL, s.r.o. nastiňuje možnosti dalšího směřování. Závěry práce jsou spíše obecného charakteru, avšak doporučení autorky se jeví jako možnost pro téma diplomové práce, kde by autorka navázala na výsledky své bakalářské práce a hlouběji analyzovala společnost, kterou již zná, a se kterou navázala velmi dobré vztahy.

Kladně hodnotím zejména aktivitu studentky při získávání potřebných informací, kde kromě sekundárních zdrojů bylo použito i osobní dotazování formou rozhovoru se zástupci obou podniků. Spolupráce se studentem na zpracování bakalářské práce byla obecně na výborné úrovni.

V BP jsou jen drobné formální nedostatky vč. citací. Práce s literaturou je bez připomínek. Lze konstatovat, že cíle práce bylo dosaženo. Práce má 56 stran a splnila všechny body zadání.