

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Tomáš Němeček
Studijní obor: Aplikovaná geografie
Název práce: Analýza výzvy k předložení projektu ve městě Nymburk
Vedoucí práce: Mgr. Hynek Böhm, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce a proces jejího zpracování byla ukázkou toho, jak student do dané problematiky postupně pronikal, přičemž postupně získával větší množství znalostí a informací o daném problému a redukoval své původní plány a očekávání. Práce analyzuje přístup menšího okresního města – Nymburku, v němž student bydlí – k čerpání evropských dotací. Původní plán práce, který počítal se zaměřením na oblast dopravy, došel rozšíření na oblast získávání externího financování obecně. Zde se student vlastní prací dopracoval k velmi slušné vlastní znalosti řešené problematiky. V práci velmi kladně hodnotím ochotu studenta se učit, originální přístup k řešené problematice včetně návrhu komparace s přístupem k čerpání dotací v okolních obcích. Práce má také dílčí nedostatky, které spočívají např. v nevhodném používání terminologie či občasné gramatické chyby spojené zejména s používáním velkých a malých písmen, celkově však rozhodně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Zkoumané téma může být dále rozpracováno v dalším studiu. Vysoce hodnotím vlastní zpracování mapových podkladů a znázornění lokalizace projektů ve městě pomocí webové aplikace.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jak je podle Vašeho názoru město Nymburk připraveno na čerpání evropských dotací v programovacím období 2014 – 2020? Je zázemí a personál na úřadě dostatečný? Kde vidíte jeho silné a slabé stránky?

Domníváte se, že k čerpání dotací dochází ve městě systematicky na základě zpracovaného plánu, či jde o „ad hoc“ živelný proces?

Datum: 25. 5. 2015

Podpis: _____

