



Posudek vedoucí/ho práce na bakalářskou práci

Autorka BP: Lucie Vejrostová
Studijní obor: Humanitní studia a Český jazyk se zaměřením na vzdělávání
Název práce: Genderové stereotypy v učebnicích pro druhý stupeň základní školy
Vedoucí práce: PhDr. Lenka Václavíková, Ph.D.

| Hodnotící kritéria | Splňuje bez výhrad | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|---|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. obsahová | | | | |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. formální | | | | |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi) | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce:

Autorka bakalářské práce se věnuje tématu genderových stereotypů v učebnicích a to jak z hlediska teoretického rámce, tak prakticky ve vlastní analýze učebnic. Je třeba předeslat, že na rozměry bakalářské práce se autorka pustila do odvážné práce a svému cíli dostála, jakkoli to byl úkol náročný.

Teoretická část práce se věnuje dobře zpracovanému vstupu do genderového tématu s rozpracováním jak jednotlivých socializačních parametrů, tak následně obsahů televize, internetu a literatury i školního prostředí. Lze snad vytknout, že jakkoli na některých místech autorka kritizuje užívání generického maskulina, sama se občas dopustí přehmatu a rovněž jej použije (např. s. 24, 26). To jen ukazuje, s jak silným jazykovým rámcem máme co do činění. Studentka nicméně dobře pracuje s odbornou literaturou a text práce je srozumitelný a vhodně vystavěný.

Chtěla bych pak především ocenit vlastní výzkumnou práci autorky v druhé části textu. Samotná analýza vybraných učebnic je realizována v rámci možností studentky. Studentka důsledně a podrobně rozpracovává obrazový i verbální materiál vybraných učebnic. Poskytuje tak soubor zajímavých postřehů a textového materiálu, který už v samotné syrové podobě dává tušit, že obsah učebnic nutně oslovuje jejich uživatele a uživatelky na genderově diferencované rovině. Je pak vlastně vzhledem k získanému bohatému materiálu překvapující, že autorka v závěru analyzované učebnice doporučuje a považuje je za vhodné. (s. 50) Nevšvarem textu je, že se místy objevují hodnocení typu „správně“, „špatně“ (např. s. 42) či líbí se mi /nelíbí (s. 43) apod. Místy se autorka nechá unést k nevhodným vyjádřením ve smyslu nevysloveného kontextu („Se známými osobnostmi to také není zcela v pořádku.“ s. 48).

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu a doporučuji ji ohodnotit známkou „výborně mínus“.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: Výborně mínus

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Podstatné je téma reálného zastoupení mužů a žen v jednotlivých rolích a jejich případného zastoupení v učebnicích. Na některých místech autorka textu doporučuje, aby byly ženy v učebnici více prezentovány, v zásadě nad procentuální rámeček jejich běžné role v daném kontextu, na jiném místě však označuje za „v pořádku“, že v roli anorektičky se objevuje dívka, v roli žebráka muž. Jak to tedy je s tématem poměrného zastoupení ve vztahu k mužství a ženství, ve vztahu k mužům a ženám v různých sociálních rolích a jak je to pak s důvody či možnostmi, jak je zobrazovat v učebnicích.

Datum: 29. 6. 2016

Podpis: _____

