

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Bc. Alice Kolářová
Studijní program/obor: N7503 - Učitelství pro základní školy
 7503T045 – Učitelství občanské výchovy pro 2. stupeň základní školy
 T503T114 – Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň základní školy
Název práce: Návrh kooperativního vyučování zeměpisu na příkladu tematických celků
Oponent práce: RNDr. Alice Kohoutová

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka si zvolila téma velmi konkrétní a propojené s praxí. Velmi zdařile aplikovala teoretické poznatky a předpoklady o kooperativní výuce do skutečných hodin se skutečnými žáky. Vytvořila dobře postavené testy a podrobně zpracovala průběh kompletních výukových jednotek. Získané výstupy pak statisticky vyhodnotila a logicky zdůvodnila i získané výsledky. Jako velmi přínosné lze označit samostatně vytvořené a použité testové materiály i jejich následné zpracování.

Stanovenou hypotézu o kladném přínosu kooperativního učení i skupinové práce ve školách prokázala konkrétními výsledky sledované skupiny žáků. Jak sama upozorňuje, jedná se o malý vzorek, přesto jsou závěry poměrně průkazné. Navíc poskytuje i velmi cennou zpětnou vazbu zvolené škole.

Drobné výhrady se týkají pouze občasných mluvnických chyb. Celkové vyznění práce je příznivé a zejména je třeba ocenit osobní zapojení a skutečnou práci autorky v hodinách s žáky, kdy byla nejen dobře připravena, ale svým vystupováním žáky podporovala v práci, uměla jim pomoci a prokázala dobrou připravenost jak teoretickou, tak praktickou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

V citovaných pramenech se jako důvod omezeného využití kooperativní výuky v našich školách kromě náročnosti na přípravu a organizaci objevuje i problematika hodnocení skupinové práce. Jaký je názor autorky, případně jaké možnosti hodnocení by doporučovala?

Datum: 12. 5. 2015

Podpis: _____

