

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Lucie Novotná
Studijní program/obor:	N7506 Speciální pedagogika / 7506T002 Speciální pedagogika
Název práce:	Mimoškolní aktivity žáků základních škol
Oponent práce:	doc. PhDr. Bohumil Stejskal, CSc.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Jde o práci založenou na kvantitativních metodách výzkumu. Ostatně tak bylo přijato i zadání "Zjistit účast... a porovnat...". Jistě větším přínosem by byla podrobnější zjištění o příčinách získaných výsledků.

Autorka v teoretické části podrobně definuje pojmy a východiska pro část praktickou. Škoda, že tak neučinila i při zadání dotazníku dětem. Postrádám v něm úvodní větu, která jednoznačně vymezí pojem "volný čas" srozumitelně žákům, abychom se dočkali přesnějších odpovědí (asi "volným časem" rozumíme dobu, kdy "nejsi ve škole, nepíšeš doma úkoly, neučíš se, nepomáháš v domácnosti... a rozhoduješ si sám o tom, co chceš dělat"). Počítač je autorkou zařazen mezi nežádoucí aktivity. Jako takový ho v 21. století nemůžeme dětem prezentovat. Kde by dnes byl rozvoj vědy a techniky nebýt počítačů! Na počítači lze také vyhledávat informace, sledovat pořady TV, filmy..., ale také hrát četné hry, sledovat i programy nevhodné pro děti (agresivní trilery, kriminálky...). Ve výzkumu se tedy mohla použít ke kvantitativnímu údaji následná otázka (která činnost na počítači tě nejvíce baví?)

Poměrně málo se v závěrech dozvídáme o příčinách neuspokojivých výsledků, a to pouze z několika ojedinělých otázek položených dětem a spíše z úvah a názorů v podpovědích pedagogických pracovníků. Škoda, že součástí výzkumu nebyly také rozhovory alespoň se vzorkem dětí.

Přes uvedené výhrady lze potvrdit, že autorka prokázala schopnost řešit odborný problém, v tomto případě dosti složitý.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

V charakteristice osobnosti MP jedince postrádám vysvětlení souvislosti autoedukace se sledovaným výzkumem.

Datum: 12. 8. 2014

Podpis: _____

