

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Michaela Sedláková
Název práce: Ekofeminismus: teorie a praxe
Oponent/ka: Mgr. Michal Trčka

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Autorka se ve své bakalářské práci snaží o představení ekofeminismu, jako sociálního hnutí, které spojuje feminismus a enviromentalismus; dále o nástin vývoje ekofeminismu a objasnění jeho ideologie. Navíc ještě popisuje jednotlivá vybraná témata, která jsou ekofeminismem problematizována.

V první části práce autorka popisuje pojmy "sociální hnutí" a "feminismus". V tomto úvodu, který čtenáře seznamuje se základními pojmy, nicméně chybí rozpracování důležitého a nejednoznačného pojmu ideologie, se kterým autorka často pracuje. "Ideologie ekofeminismu" je rozpracována ve druhé části, ale opět není jasné, jakým způsobem je uchopen pojem "ideologie".



Ve druhé části najdeme jádro práce, tedy stručnou historii a důvody vzniku ekofeminismu, jeho charakteristiku, apod. Nicméně velká část tvrzení je zde předkládána bez kritického zpracování.

Ve třetí části autorka popisuje ekofeministické směry a ekofeministická hnutí. Informace jsou však velmi obecné a fragmentární. Celá část 3. Ekofeministické směry a hnutí by se hodila spíše do příloh. I jinde v textu se objevují další fragmentární části, jako je např.: 2.2.1 Příroda jako žena (s.18).

Cílem této práce by mělo být základní a srozumitelné seznámení s ideologií ekofeminismu, jeho směry a hnutími, která tuto ideologii aplikují v praxi. Ale celkové vyznění práce ukazuje, že téma bylo pro autorku příliš široké, a proto je patrně také výsledkem nakonec dosti obecný. Bylo by vhodnější systematicky rozpracovat a podrobněji analyzovat samotnou ideologii ekofeminismu, jak autorka slíbuj v úvodu i anotaci.

Nicméně autorka si vybrala velmi zajímavé téma a zpracovala spoustu důležitých oblastí souvisejích s ekofeminismem. Škoda jen, že nerozpracovala více do hloubky pouze jednu z nich, práce by tak celkově vyzněla daleko lépe.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.: **ANO**

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh klasifikačního stupně: **velmi dobře minus**

Náměty pro obhajobu:

Autorka uvádí: "V této společnosti jsou ženy na stejné pozici jako zvířata, a to znamená, že jsou podmaněna." (str. 23) Jak přesně míníte toto tvrzení a čím ho dokládáte?

Proč není Erazim Kohák ekofeminista, když jeho přístup koresponduje s ekofeministickým pohledem na věc, jak píšete na s.24?

Jak definujete pojem ideologie?

Datum: 15.08.2017

Podpis:

