

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: SIMONA WEISSOVÁ
Studijní program/obor: Učitelství pro základní školy
Název práce: ROZŠÍŘENÍ ŠKOLNÍ VÝUKY VE SPOLUPRÁCI S DINOPARKEM
 V LIBERCI
Oponent/ka práce: PhDr. Simona Kyrková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Diplomová práce autorky Simony Weissové prezentuje tvorbu originální didaktické pomůcky - pracovního listu pro žáky 4.-5. třídy ZŠ provázeného metodickým listem pro pedagogy. Tématicky vychází autorka z existující nabídky expozice DinoParku v Liberci, kde podobný pedagogicky využitelný didaktický materiál dosud scházel.

Diplomová práce seznamuje s východisky autorčina nápadu, popisuje metodický rámec předcházející tvorbě vlastního pracovního listu. Výsledkem je sešit/kniha navazujících pracovních listů, které autorka navrhla a vlastnoručně graficky a výtvarně zpracovala (sestavila, napsala, nakreslila). Jak sama uvádí (s. 53) : "chtěla v dnešním uspěchaném světě plném techniky docílit toho, že vytvoření pracovního listu se obejde i bez různých moderních programů a materiál může být kvalitní i bez použití počítače." To se autorce bezesporu podařilo, samozřejmě s oporou o její poctivou teretickou přípravu, vlastní tvůrčí pedagogické myšlení a dovednosti i zkušenosti z několikaleté práce v libereckém DinoParku. Autorka akceptuje didaktické požadavky na tvorbu didaktické pomůcky a jednotlivé položky vhodně propojuje s požadavky rámcového vzdělávacího programu (klíčové kompetence, vzdělávací oblasti atd.). Následuje část ověřující kvalitu vytvořeného materiálu na vzorku 57 žáků dvou čtvrtých tříd 1. stupně ZŠ, kteří navštívili DinoPark s učitelkami v rámci vyučování.

Drobná výtka směřuje ke grafice pracovních listů - ale autorka sama reflektuje nutnost lepšího grafického uspořádání, tak aby zdařilé ilustrace neztěžovaly orientaci v listu. Úkol č. 18 chce zřejmě zapojit i početní operace, ale tak, jak je prezentován v příloze, nabízí výhradně násobky daných cifer, takže žák nic počítat a vybírat nemusí. Za málo promyšlené považují formulace otázek hodnotícího rozhovoru s učitelkami - mnohé jsou návodné, vybízejí pouze k odpovědi ano/ne, což ubírá na výpovědní hodnotě rozhovoru.

Po stránce formální je práce kvalitní, psaná kultivovaným jazykem, občas se objevují komplikovaná souvětí.

Velmi pozitivně hodnotím konkrétní, smysluplný a originální výstup diplomové práce. Jako všímavá a tvůrčí budoucí učitelka 1. stupně dokázala autorka vhodně využít nabídku instituce především zábavního charakteru (DinoPark) a prostřednictvím originální didaktické pomůcky zdůraznit její dosud málo využívaný vzdělávací potenciál.

Práci velmi ráda doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

Formulujte nově otázky pro hodnotící rozhovor s učitelkami. Formulace zdůvodněte.

Navrhněte následné využití Vašeho didaktického materiálu v prostředí běžné učebny ve škole.

Datum: 24.5.2016

Podpis: _____



