

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Štěpánka Kusá
Název práce: Psychická šikana mezi lidmi s mentálním postižením
Vedoucí práce: Mgr. Alena Björke

| Hodnotící kritéria | Splňuje bez výhrad | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Obsahová | | | | |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Formální | | | | |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Přínos práce* | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D. Posouzení původnosti textu | | | | |
| Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses): | 0 % | | | |

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla zjištěna žádná shoda s jinými texty.

Slovní hodnocení práce:

Na téma šikany bylo napsáno již mnoho prací, ovšem jen malá část z nich se zaměřuje i na šikanu u lidí s mentálním postižením. Studentka sama v Úvodu zmiňuje, že informace a data týkající se šikany u lidí s mentálním postižením jsou minimální a pokud jsou, tak jsou zastaralá.

V teoretické části oceňuji, že se autorka při výběru kapitol a podkapitol držela tématu BP. Například v kapitole 1 Šikana definovala šikanu, uvedla druhy šikany, ale v následující podkapitole se již věnuje jen psychické šikaně. V dalších kapitolách je definováno mentální po-



stížení a jeho klasifikace, problémové chování u lidí s mentálním postižením, faktory ovlivňující toto chování a terapie. V poslední kapitole teoretické části, kterou autorka nazvala Sociální služby, tento termín vysvětluje a vhodně ho doplňuje podkapitolami Standardy kvality sociálních služeb a Denní stacionáře. Teoretická část je přehledně zpracována a je zde dostatečně pracováno s literaturou, která je i správně citována.

V praktické části je uveden cíl BP, kterým bylo zjistit míru výskytu psychické šikany mezi lidmi s mentálním postižením v denních stacionářích v Libereckém kraji a jakým způsobem je šikana prováděna. Průzkumné šetření bylo prováděno formou online dotazníku v pěti stacionářích. Studentce se vrátilo pouze 21 vyplněných dotazníků, což je vzhledem k online formě velmi malé množství. Je to ale dáno tím, že epidemiologická situace ohledně covid-19 neumožňovala osobní kontakt s respondenty, tak i tím, že práce s lidmi s mentálním postižením je velmi náročná a personál nemá vždy náladu ani čas na další aktivity. V kapitole vzorek průzkumného šetření mi chybí zmínka o tom, kdo byli respondenti dotazníkové šetření - klienti, lékaři, sociální pracovníci, pracovníci v sociálních službách? Získaná data jsou přehledně zpracována v grafech a jsou dostatečně popsána. Dotazníkové šetření je ještě doplněno rozhovorem s pracovníkem v sociálních službách. V kapitole Diskuse autorka porovnává dosažené výsledky šetření s výsledky jiných výzkumů a uvádí zde Návrhy opatření týkající se psychické šikany u lidí s mentálním postižením. Velmi mě zaujal návrh, zkusit zjednodušený dotazník rozdat klientům zařízení. Pokud se studentka k tomuto kroku v budoucnu odhodlá, ráda bych znala výsledky.

Celkově je práce velmi kvalitně zpracována a jak bylo řečeno na začátku posudku, na toto téma je velmi málo informací a dat, snad tedy bude tato bakalářská práce relevantním zdrojem pro zájemce o tuto problematiku.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

1. Co by ve Vašem šetření bylo jinak, pokud by byl dotazník zadáván přímo a ne online formou? Myslíte, že by výsledky byly jiné?

2. V kapitole Diskuse uvádíte, že byste ráda rozdala dotazník, ve zjednodušené verzi, i klientům denních stacionářů. Jaké výsledky budete očekávat? Dá se očekávat velký rozdíl mezi odpověďmi klientů a personálu nebo ne?

Datum: 06.08.2021

Podpis: _____