

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta: Bc. Tomáš Kysel**

**Název diplomové práce: Vyhodnocení veřejného projektu ve vybrané obci**

**Jméno vedoucího diplomové práce: doc. Ing. Petra Rydvalová, Ph.D.**

**Jméno oponenta diplomové práce: Mgr. Roman John**

**Oponent: - název firmy: Česká republika – Věžeňská služba ČR**

**- pracovní zařazení: učitel**

**kontakt: roman.john@seznam.cz**

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
<b>I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:</b>				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy		x		
<b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	x			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	x			
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
<b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

**Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uved'te na druhou stranu posudku).**

**Otázky k obhajobě diplomové práce:** Jaké dopady měla výstavba sběrného dvora na okolní obce?

Jaké znáte další možnosti financování veřejného projektu?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: výborně (1)**

**Datum: 4.6.2015**

.....  
**Podpis oponenta diplomové práce**



## Hodnocení práce:

Diplomová práce se týká vyhodnocení konkrétního veřejného projektu – sběrného dvora v obci Mlázovice na Jičínsku. Autor získal potřebné informace přímo na místě, což mu nepochybně usnadnilo řešení úkolu, totiž vyhodnotit klady i případné zápory podobného projektu a to nejen z čistě ekonomického hlediska.

Diplomová práce je kromě úvodu a závěru členěna do šesti kapitol, přičemž text autor vhodně doplnil řadou tabulek a grafů, které usnadňují pochopení popisované problematiky.

Po úvodním seznámení s terminologií a obecné části, ve které autor objasňuje metody hodnocení veřejných projektů, následuje kapitola o dotacích poskytovaných Evropskou unií. Následuje popis konkrétního projektu výše uvedeného sběrného dvora. Pro zhodnocení přínosu popisovaného projektu autor připojuje srovnání s předchozím stavem a to nejen v Mlázovicích, ale i v okolních obcích.

Porovnání ukazuje na rozdílný přístup k řešení problematiky odpadového hospodářství u jednotlivých obcí. Možná by stálo za zvážení podrobnější srovnání a nastínění optimálních variant pro menší obce. Stěžejní část práce představuje hodnocení přínosů projektu sběrného dvora, doplněné o dotazníkové šetření mezi občany, které vhodným způsobem dokresluje data *Cost benefit analýzy*.

Celkově lze konstatovat, že diplomant se v dané problematice dobře orientuje, při práci s daty z různých zdrojů osvědčil analytické schopnosti, stejně jako schopnosti selekce a syntézy.

Práce s literaturou je na standardní úrovni, relevantní tituly jsou vhodně citovány.

Text T. Kysela je zcela původní, přináší nové poznatky. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou psané srozumitelnou formou. Textovou část doplňují, jak již bylo uvedeno, přehledné tabulky a grafická znázornění, nechybí ani fotodokumentace. Výsledky vlastního výzkumu jsou rovněž prezentovány srozumitelnou formou.

Celkově lze konstatovat, že diplomová práce naplňuje své zadání, obsahuje všechny náležitosti požadované předepsanou metodikou, výstižně popisuje zvolenou problematiku. DP doporučuji k obhajobě.

Roman John

