



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bruno Pfohl

Název práce: Komunikační platforma s možností
organizace událostí

Oponent práce: Ing. Pavel Novák

Pracoviště oponenta: ST Software s.r.o.

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně minus (1–)
- B. Kvalita zpracování rešerše Velmi dobře (2)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1–)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně minus (1–)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně minus (1–)
- G. Formulace závěru práce Výborně minus (1–)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1–)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře (2)
- K. Formální náležitosti práce Výborně minus (1–)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)

Komentáře či připomínky:

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Bakalářská práce je zpracována velmi dobře a jednoznačně splňuje zadání. Autor práce výborně realizoval její praktickou část, využil mnoha nových, moderních technologií a programovacích přístupů. Přestože volba některých technologií pro projekt daného typu a rozsahu z důvodu složitosti nebyla nejuvhodnější, jako například využití GraphQL (či Identity Serveru), sám autor tento fakt rozpoznal a konstatoval ho v závěru. Teoretická část práce je zpracována dobře, věcně rozdělena do jednotlivých kapitol zabývajících se úvodem do problematiky daného tématu, rešerší, popisem návrhu a implementace výsledné aplikace. V části rešerše by bylo také vhodné zhodnotit, proč byly vybrány jednotlivé knihovny, jako například React.js, ale daný výběr možná pochází z projektu, na který autor touto prací navazuje. Formální a stylistická úroveň práce je v pořádku, až na občasné chyby v názvech technologií (ASP .NET namísto ASP.NET). Abstrakt v anglickém jazyce by mohl být zpracován lépe.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je hlavní výhoda použití Identity Serveru, pokud nevyužíváte Single sign-on principu mezi více projekty? Je nějaký důvod, proč API požadavky zabezpečujete pomocí JWT tokenu namísto cookie autentizace?
2. Pokud byste API aplikace implementoval pomocí přístupu REST (namísto GraphQL), jakou technologií byste řešil spojení na klienta pro okamžitou distribuci (notifikace, ...) zpráv na klienta?

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 5. 6. 2022

.....
podpis oponenta práce

