



Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Kristýna Povolná
Studijní program/obor:	DJ - ČJ
Název práce:	Slovensko v české publicistice za druhé republiky
Oponent práce:	Mgr. Václav Ulvr

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Posluchačka si zvolila atraktivní téma, které nabízelo velmi široké možnosti uchopení i formálního zpracování. Slečna Povolná se rozhodla vytvořit přehlednou práci s krátkým historickým úvodem. Kolegyně zodpovědně analyzovala jednotlivé novinové články na společné téma a pokoušela se srovnávat náhled na konkrétní událost z pohledu českého a slovenského tisku. Pro práci je charakteristické velké množství citovaného materiálu z dobového tisku. Autorka k citovaným článkům přikládá poměrně stručný komentář a to je škoda. Myslím si, že kvalita práce by velmi vzrostla v případě, že by se Kriistýně Povolné podařilo podrobněji objasnit okolnosti, které předcházely napsání článku a dopady, které popisovaná událost měla. Celkově totiž práce působí nesourodě, obtížně se čte i vnímá. Kolegyni se nepodařilo jednotlivé články a kapitoly logicky propojit tak, aby práce vyznívala jednoduše. Na závěr jednotlivých kapitol postrádám obsáhlejší dílčí závěry, částečně je sice autorka umístila do 8. kapitoly, nicméně tím práci na přehlednosti spíše ubrala. Nízká hladina vlastních názorů (především při analýze konkrétních pramenů) je hlavním nedostatkem práce. Drobné chyby se vyskytly v prepisech ze slovenštiny.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Proč nemůže být tisk považován za relevantní zdroj? Není jeho relevance či irelevance závislá na cílech konkrétní práce? Jak bude možné práci v budoucnu využít?

Datum: 22.2.2011

Podpis: _____