

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Radek Lemfeld
Studijní program/obor:	Historie
Název práce:	Kriminalita na Frýdlantsku v první polovině 19. století
Oponent práce:	pplk. PhDr. Jiří Chmelař, PhD.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Předkládaná práce pod názvem Kriminalita na Frýdlantsku v první polovině 19. Století představuje zajímavou sondu do problematiky krádeží dřeva ve vrchnostenských lesích na panství Frýdlant. Ačkoli se autor v textu vymezuje, že předmětem práce je pouze tato oblast kriminality v daném prostoru, domnívám se, že název mohl být lépe zvolen, protože je lehce zavádějící. Nicméně vytyčené cíle se podařilo autorovi dosáhnout, tj. reflexe historických pramenů, jejichž stěžejní částí byly soudní spisy, a zodpovědět jím vytyčené otázky. Bohužel se autor nevyhnul v textu množství formálních pochybení a překlepů, které úroveň práce srážejí. Jako vysloveně diskutabilní se mi zdá rozdělení práce, kdy samotným případům krádeží dřeva je věnována méně než polovina práce. Nedomnívám se, že historie panství na téměř patnácti stranách je nezbytná pro pochopení tématu, nemluvě o přehledu soudnictví v českých zemích, kde je věnována velká pozornost kupř. Zemskému soudu, který ani časově, ani místně, ani agendou neměl s krádežemi dřeva na vrchnostenských panstvích od poddaných nic společného. Jistě by stálo za vysvětlení, co vedlo autora k tomu, že dal takový prostor těmto tématům (např. popisu řízení před ZS – str. 25) a naopak více se nezaměřil na jednotlivé případy krádeží. Jako problematické se mi taktéž zdá, že autor na jedné straně užívá překlady a ihned zas uvádí původní text bez překladu (např. str. 53 – D. Blasius a jeho dílo). I přes některé chyby představuje předložená práce zajímavý přínos do historie frýdlantského velkostatku.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Datum: 18. 3. 2016

Podpis: _____

