

## Písemné hodnocení bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Alena Havránková  
**Název práce:** Sebepoškozování v kontextu sociální práce  
**Vedoucí práce:** PhDr. Pabel Kliment, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla zjištěna shoda s jinými dostupnými texty.

### Slovní hodnocení práce:

Cílem práce bylo zjistit, co vlastně člověk, který sám sobě záměrně ubližuje, potřebuje a zda mu soudobá sociální práce dokáže nějak pomoci. Jinými slovy cílem práce bylo zjistit, které potřeby jsou na straně jedince, který se sebepoškozuje nenaplněny a zda tomuto naplnění může současná sociální práce či pomáhající profese pomoci.

Text je rozdělen na část teoretickou a praktickou. Teoretickou částí jsou zdařile uvozeny stěžejní kategorie vážící se na sebepoškozování, dokázal bych si však představit, že určité



posáže by mohly být redukovány, kupříkladu pojednání o metodách sociální práce. Občas rovněž čtenář naráží na již jednou zmiňované skutečnosti.

V empirické části je přiblíženo vlastní šetření. Autorka se vydala cestou kvalitativní metodologie, data získaná prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru zpracovala cestou zakotvené teorie, pomocí které dospěla k základním kategoriím, které se staly výstupem tohoto šetření. Dospívá tak k zajímavým závěrům, které se týkají prožitků prázdnoty a bezmoci, kterou sledovaní jedinci zažívají, jakož i absence pomoci, které se jim ze strany sociálního okolí, jakož i odborníků nedostává. Autorka z uvedeného dedukuje, že zde je prostor, který může naplnit sociální práce, v návaznosti na uvedené nabízí konkrétní formy takové pomoci. Možná by práci slušelo doporučení zachycené do podoby několika bodů.

Práci spatřuji jako přínosnou, rozkývá svět, do kterého se nám zatím nedaří plně nahlédnout, podaná doporučení jsou vhodně volena, i když někdy jdou až za data získaná v rámci empirického šetření.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně minus**

**Náměty pro obhajobu:**

1. V empirické části uvádíte, že kapacita respondentů byla naplněna. Jak jste dospěla k tomuto závěru?
2. Uvedte 5 stěžejních doporučení, které plynou z vašeho textu pro teorii a praxi sociální práce.

Datum: 28.05.2021

Podpis: \_\_\_\_\_