

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**  
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

**Reakce studenta na posudek:**

Student na připomínky uvedené v posudku odpověděl.

**prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs:** Je zvolená technologie rentabilní, vzhledem k malému počtu závodníků a vysoké ceny.

- *odpověď studenta:* zcela nesouhlasí, vysvětlil důvody proč je vhodné volit tuto technologii, uvádí stroje které potřebuje, jedná se o výrobky s přidanou hodnotou, celkově, jsou výrobky pro závodníky dražší, problém v ceně tedy nevidí, výrobní sortiment na pletacích strojích je variabilní.

- **hodnocení odpovědi:** odpověděl

**doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.:** Kolik % elastanu je ve Vašich materiálech.

- *odpověď studenta:* v materiálech je podíl elastanu 3%, vlny je 40 %, základní účel vlny je nehořlavost.

- **hodnocení odpovědi:** odpověděl

**Ing. Blažena Musilová, Ph.D.:** Jak ovlivní rychlost a napětí podávaného elastanu tvar a velikost seamless výrobku.

- *odpověď studenta:* ze základních testů vyplývá, že velký vliv má hustota.

- **hodnocení odpovědi:** odpověděl

**Členové zkušební komise:**

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.

Ing. Gabriela Krupincová, Ph.D.,

Ing. Paed. IGIP

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs

Ing. Blažena Musilová, Ph.D.

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **16. ledna 2019**

.....  
podpis předsedy